



Susanna Kierkegaard

NÄR DE TROR ATT INGEN SER

En granskning av Sverigedemokraterna i Europaparlamentet 2014–2019

ARENA IDÉ & SKIFTET
APRIL 2019

ETT FÖRSTA MÖTE

Plenisalen har inga fönster, och jag är osäker på om jag suttit på utskottsmötet en timme eller tre. De blanka plasthörlurarna för direktöversättning har börjat växa ihop med huvudet när en svensk plötsligt begär ordet. Jag tar av dem, och Sverigedemokraternas Kristina Winberg harklar sig.

Det är förstagången jag hör henne tala. Från assistenternas sittplatser bak i salen stirrar jag rätt in i Winbergs nacke när hon hälsar dagens gäst varmt välkommen. Det är den ungerska utrikesministern som tvingats till utskottet för en utfrågning. Den senaste timmen har han ställts till svars av ungerska journalister som vittnar om censur och frivilligorganisationer som knappt kan bedriva verksamhet längre.

Men Winberg slår på sin mikrofon och plötsligt förvandlas utfrågningen till ett väckelsemöte. Sverigedemokraternas toppnamn i EU hyllar Ungerns regering, och säger att hon gärna hade haft gästen som migrationsminister i Sverige. Tackar honom flera gånger för hans arbete och mod.

Åhörarna skruvar på sig. Ungern har just satt upp ett 500 kilometer långt stängsel försett med rakblad för att stänga ute folk på flykt. Utrikesministern är här för att stå till svars. När Winberg till slut slår av sin mikrofon blir det tyst. Sedan börjar en ensam man från den högerextrema gruppen applådera (Europaparlamentet, 2019a).

— SUSANNA KIERKEGAARD, RAPPORTFÖRFATTRE

ARENA IDÉ

Arena Idé är progressiv, partipolitiskt obunden tankesmedja med fokus på arbetsmarknad, ekonomisk politik, välfärd och demokrati. En del av Arenagruppen.

arenaide.se

[Anmäl dig till Arena Idés nyhetsbrev](#)

OM RAPPORTFÖRFATTAREN

Susanna Kierkegaard har en examen i politik, filosofi och ekonomi från University of Oxford, Storbritannien. Hon är frilansskribent och har jobbat som ledarskribent på Aftonbladet. Susanna har tidigare varit praktikant samt politiskt sakkunnig hos Socialdemokraterna i Europaparlamentet. Susanna gick Arenaakademin 2018.

SKIFTETS PUBLIKATIONER

No 1:	I skuggan av TTIP — CETA
No 2:	Nytänk om handel
No 3:	Digital propaganda — bland botar och troll
No 4:	Tandvård för alla
No 5:	Vi förstår varför storbankerna hatar SBAB
No 6:	Annonskollen — Ad checking on Facebook

FÖRFATTARE
Susanna Kierkegaard

REDAKTÖR
Lisa Pelling

OMSLAG OCH DESIGN
Maria Henriksson

KONTAKT:
Lisa Pelling, utredningschef
lisa.pelling@arenagruppen.se

Robin Zachari, kanslichef
+46 (0) 73 773 91 88
robin.zachari@skiftet.org

WEBB:
www.skiftet.org
www.arenaide.se

TRYCK
JustNu Södermalm, Stocholm 2019

KORREKTUR
Niklas Nordblad

Publicerad av Arena Idé i
samarbete med Skiftet

INNEHÅLL

"SVERIGEDEMOKRATERNA HAR DRAGITS IN I EN RELIGIÖS KONSERVATISM AV NYA MÅTT" — ANALYS OCH SAMMANFATTNING, SID.7

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

ETT FÖRSTA MÖTE	2	Ja till fingeravtrycksdatabas	18
FEM ÅR	5	Nej till gränsbevakning	18
ANALYS OCH SAMMANFATTNING	6	Nej till hjälp på plats	19
SVIKNA VALLÖFTEN	6	DEMOKRATI	19
GRUPPTRYCK	6	Nej till kritik mot Polen och Ungern	19
FEM ÅR I SIFFROR	8	Nej till skydd av visselblåsare	19
UTSKOTT	8	EU:S ARBETSORDNING	20
AKTIVITET	8	Nej till mindre byråkrati	20
LÖFTENA	13	Nja till ökad transparens	20
POLITIKEN	14	JÄMSTÄLLDHET	20
DET SVENSKA EU-MEDLEMSKAPET	14	Nej till abort	21
Nej till swexit	14	Nja till arbete mot sexuella trakasserier	21
EU:S BUDGET	15	KLIMAT	21
Nej till Ericsson-stöd	15	Nej till minskade utsläpp	22
Ja till EU-skatter	15	Nej till klimatforskning	22
ARBETSMARKNAD	16	Nej till minskat matsvinn	22
Ja till lika villkor för utländska arbetare	16	Ja till hormonstörande ämnen	22
Nej till gränsvärden för cancerframkallande ämnen	16	Nej till biologisk mångfald	22
Nej till tydligare arbetsvillkor	16	DIGITALT	23
TRANSPORT	17	Nej till uppdaterad upphovsrätt	23
Nej till bättre villkor för lastbilschaufförer	17	Nej till gratis roaming	23
Ja till en liberaliserad bussmarknad	17	SISTA ORDET	24
Nja till stärkta rättigheter för tågresenärer	17	GRANSKA DIN EUROPAPARLAMENTARIKER	25
MIGRATION	18	REFERENSER	27
Nej till omfördelning av flyktingar	18	REFERENSER TILL OMRÖSTNINGAR	27
Nej till lika asylgrunder	18	ÖVRIGA REFERENSER	36
Nej till lika asylprocesser	18		

» FEM ÅR

Kvällen den 25 maj 2014 kom Sverigedemokraterna in i Europaparlamentet. Hoppet om ett mandat införlivades med råge. 9,7 procent av folkets röster räckte till två Europaparlamentariker, och partiets båda toppkandidater fick varsin biljett till Bryssel.

En mandatperiod senare har Kristina Winberg och Peter Lundgren haft fem år på sig att påverka EU. Det du har i händerna eller på skärmen är en granskning av vad Sverigedemokraterna gjort av den möjligheten.

Jag har gått igenom dagordningar och protokoll, läst tidningsartiklar och lyssnat på intervjuer. Jag har sammanställt röstresultat från utskott och parlament, synat ändringsförslag, motioner och betänkanden, och läst inlägg i plenum såväl som i sociala medier.

Resultatet blev en 38 sidor lång rapport. Rapporten börjar med en sammanfattning och analys av det jag hittat. Efter det följer en översikt över Sverigedemokraternas fem år i siffror – hur många och vilka utskott de suttit i och vad det betyder, aktivitet i plenum och uppdrag i parlamentet. Efter det kommer den stora genomgången: med partiets egna vallöften som utgångspunkt har jag granskat omröstningsprotokoll för att försöka ge en bild av hur Sverigedemokraternas båda Europaparlamentariker har agerat i parlamentet.

Syftet med rapporten är inte att sätta dit Sverigedemokraterna. Jag hoppas tvärtom att den här granskningen ska få alla svenska Europaparlamentariker att skruva lite på sig. Bryssel och Strasbourg har länge varit en blind fläck i svensk mediebevakning. Granskningar

av Europaparlamentet stannar ofta vid slutomröstningar i de allra största frågorna.

Men hur Europaparlamentarikerna röstar om enskilda ändringsförslag och i utskotten påverkar den politiska slutprodukten minst lika mycket. Att granska Europaparlamentet på detaljnivå är därför en förutsättning för att kunna ställa politiker till svars, och i förlängningen nödvändigt för att upprätthålla demokratin och respekten för våra politiska system.

När det gäller att granska EU-politik kommer okunskap ofta i vägen för noggrannhet. Därför avslutas rapporten med en kort handbok i att granska Europaparlamentet. Oavsett om du som läser detta är erfaren reporter eller en gymnasieelev som ska rösta för första gången har du rätt att veta vad dina representanter gör om dagarna.

Läs guiden, ladda datorn och börja ifrågasätta.

ANALYS OCH SAMMANFATTNING

SVIKNA VALLÖFTEN

Många av Sverigedemokraternas vallöften åkte i papperskorgen när det blev dags att fatta beslut. Lundgren och Winberg röstar nej till hjälp på plats för flyktingar, nej till att dela på flyktingansvaret, nej till att minska byråkratin i EU, nej till bättre villkor för lastbilschaufförer, ja till EU-skatter.

Ledamöterna röstar emot sig själva gång på gång. En gång för jämställdhetsprogram i parlamentet, en gång emot. För ökad transparens, emot ökad transparens. Listan är lång.

En snäll analys är att Sverigedemokraterna värderat den EU-kritiska principen högre än allt annat. De har röstat nej till utbetalningar till Sverige, eftersom de vill minska EU:s budget. De har röstat nej till pengar till klimutforskning av samma skäl. Man röstar nej till jämställdhetssatsningar, roamingavtal, skydd för visselblåsare och minskade utsläpp för att EU helt enkelt ska lägga sig i så lite som möjligt.

En elakare analys är att Winberg och Lundgren inte haft full koll. De kanske inte alltid har vetat vad de röstat om, tryckt på fel knappar utan att märka det, eller helt enkelt inte orkat sätta sig in i varenda fråga. En sådan analys skulle kunna förklara ledamöternas ja till EU-skatter, nej till roaming-avtalet och nej till minskad byråkrati.

Den som hört Winberg eller Lundgren tala om migration kan inte tvivla på uppriktigheten i att de vill minska invandringen till Sverige. Men med faktiska röstningsprotokoll i handen

"EN SNÄLL ANALYS ÄR ATT SVERIGEDEMOKRATERNA VÄRDERAT DEN EU-KRITISKA PRINCIPEN HÖGRE ÄN ALLT ANNAT. EN ELAKARE ANALYS ÄR ATT WINBERG OCH LUNDGREN INTE HAFT FULL KOLL"

blir helhetsbilden av partiets migrationspolitik mer komplex än så. Man röstar emot omfördelning av flyktingar och harmoniserade asylgrunder och processer i EU. Helt enkelt emot att gemensamt ta ansvar för migrationen till EU. Man vägrar stödja utbetalningar till länder nära konfliktzoner som tagit emot många flyktingar.

EU-kritiken och snålheten styr.

GRUPPTRYCK

Men allt kan inte förklaras så. Att vägras ge lån till länder som tagit emot många flyktingar och rösta emot abort handlar inte om pengar, det är ideologiskt. Detsamma gäller för mycket av klimatpolitiken och frågorna om transparens i Europaparlamentet.

Här kommer umgänget in i bilden.

"SVERIGEDEMOKRATERNA HAR I EUROPA DRAGITS IN I EN RELIGIÖS KONSERVATISM AV NYA MÅTT"

Bytet från den populistiska högergruppen EFDD (Europa för frihet och direktdemokrati) till den mer konservativa ECR (Europeiska konservativa och reformister)

sommaren 2018 har påverkat Sverigedemokraterna.

I EFDD ingick bland annat brittiska UKIP och den italienska

Femstjärnerörelsen. De senare har en mer eller mindre progressiv klimatpolitik (de försökte faktiskt ansluta sig till Europaparlamentets gröna grupp först), vilket påverkade gruppens gemensamma linje.

I Sverigedemokraternas nya partigrupp ECR sitter bland annat ledamöter från det konservativa brittiska partiet och det polska regeringspartiet Lag och rättvisa. De senare har en stark ideologisk koppling till katolska kyrkan, är emot en legalisering av abort i Polen och emot homosexuella partnerskap.

Inflytandet från ECR syns kanske tydligast på jämställdhetsområdet. Sverigedemokraterna har rört sig längre och längre högerut, och börjat stötta förslag som att "rätten till liv från befruktningsögonblicket" ska ses som en mänsklig

rättighet. I praktiken är det ett ställningstagande emot abort. Sverigedemokraterna har i Europa dragits in i en religiös konservatism av nya mått.

FAKTARUTA PARTIGRUPPER

I PARLAMENTET JOBBAR MAN MEST TILLSAMMANS MED SINA PARTIGRUPPER, INTE DE FRÅN SAMMA LAND SOM EN SJÄLV. INFÖR OMRÖSTNINGAR HAR PARTIGRUPPEN EN GEMENSAM LISTA FÖR HUR DE VILL ATT LEDAMÖTERNA SKA RÖSTA I VARJE VOTERING. VILL ELLER HINNER EN LEDAMOT INTE TA STÄLLNING TILL ALLA ENSKILDA ÄNDRINGSFÖRSLAG I EN STOR OMRÖSTNING ÄR DET VANLIGT ATT FÖLJA GRUPPENS RÖSTLISTA.

DET FINNS ÅTTA PARTIGRUPPER I EUROPAPARLAMENTET.

- » **EUROPEISKA FOLKPARTIETS GRUPP (EPP):** Här sitter Moderaterna och Kristdemokraterna. Gruppen är störst i parlamentet med sina 221 ledamöter. I gruppen sitter även de tyska kristdemokraterna och det ungerska regeringspartiet Fidesz.
- » **GRUPPEN PROGRESSIVA FÖRBUNDET AV SOCIALDEMOKRATER (S&D):** De svenska Socialdemokraterna och Feministiskt initiativ ingår i gruppen Socialists & Democrats. Gruppen har 190 ledamöter och är den näst största.
- » **EUROPEISKA KONSERVATIVA OCH REFORMISTER (ECR):** Här sitter Sverigedemokraterna sedan partigrupsbytet sommaren 2018. Gruppen bildades 2009 och har 70 ledamöter. Den domineras av det brittiska Konservativa partiet och det polska regeringspartiet Lag och rättvisa.
- » **ALLIANSEN LIBERALER OCH DEMOKRATER FÖR EUROPA (ALDE):** Liberalernas och Centerpartiets grupp, sammanlagt 67 ledamöter.
- » **DE GRÖNA/EUROPEISKA FRIA ALLIANSEN (G/EFA):** Här sitter Miljöpartiets ledamöter och Max Andersson, invald som miljöpartist men numera anhängare av Partiet Vändpunkt. Gruppen har 54 ledamöter och är den femte största.
- » **EUROPEISKA ENADE VÄNSTERN/NORDISK GRÖN VÄNSTER (GUE/NGL):** Vänsterpartiet är med i vänstergruppen med totalt 52 ledamöter.
- » **FRIHET OCH DIREKTDEMOKRATI I EUROPA (EFDD):** Sverigedemokraterna var med i den högerpopulistiska gruppen EFDD fram till gruppbytet sommaren 2018. Där sitter bland annat brittiska UKIP och italienska Femstjärnerörelsen. Numera inga svenska ledamöter.
- » **NATIONERNAS OCH FRIHETERNAS EUROPA (ENF):** En högerextrem grupp där bland annat franska Nationell samling (före detta Front national) och nederländska Frihetspartiet (PVV) ingår. Inga svenska ledamöter.

(Europaportalen, 2018-12-04).

FEM ÅR I SIFFROR

UTSKOTT

Politiken i Europaparlamentet börjar i utskotten. Vilka utskott en ledamot väljer att sitta i avgör dennes möjligheter att påverka de olika politikområdena. Under mandatperioden som gått har Winberg och Lundgren varit ordinarie medlemmar i var sitt utskott.

Kristina Winberg har suttit i utskottet för medborgerliga fri- och

rättighe-
ter samt
rättsliga
och
inrikes

frågor (LIBE). Där hamnar framför allt migrations- och demokratifrågor. Winberg har även suttit i delegationen för förbindelserna med Mashriqländerna. I den behandlas EU:s relationer till Libanon, Syrien, Jordanien och Egypten.

Peter Lundgren har suttit i utskottet för transport och turism (TRAN). Lundgren har också suttit i delegationerna för förbindelserna med USA respektive Kanada.

Där tar det slut. Det vanliga bland svenska Europaparlamentariker är att vara ordinarie ledamot i ett utskott, och

ersättare i två. Detta är utöver delegationsarbetet med

EU:s yttre relationer. Lundgren och Winberg är de enda svenskar som nöjt sig med att engagera sig i ett utskott var.

"LUNDGREN OCH WINBERG ÄR DE ENDA SVENSKAR SOM NÖJT SIG MED ATT ENGAGERA SIG I ETT UTSKOTT VAR."

AKTIVITET

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Alla ledamöter i

Europaparlamentet kan lägga ändringsförslag. Om man vill ta bort, lägga till eller ändra något i till exempel ett utkast till en ny lag får man börja med att skriva ett ändringsförslag. Ändringarna avslås eller antas först i det ansvariga utskottet, och sen i plenum där alla ledamöter är med (Europaparlamentet, 2010).

Under hela mandatperioden 2014–2019 ligger Peter Lundgren i botten på listan över antal lagda ändringsförslag, jämfört med andra svenska ledamöter. På fem år har han lagt 86 ändringsförslag. Det kan jämföras med Fredrick Federley (Centerpartiet) som toppar listan med hela 3059 ändringsförslag under samma period. Kristina Winberg har lagt 316 ändringsförslag (MEP ranking, 2019).

"UNDER HELA MANDATPERIODEN LIGGER PETER LUNDGREN I BOTTEN PÅ LISTAN ÖVER ANTAL LAGDA ÄNDRINGSFÖRSLAG"

FAKTARUTA UTSKOTT

DET FINNS 20 PERMANENTA UTSKOTT I EUROPAPARLAMENTET. UTSKOTTENS ARBETSUPPGIFT ÄR ATT FÖRBEREDA BETÄNKANDEN I FRÅGOR SOM PARLAMENTET SEDAN BESLUTAR OM (EUROPAPARLAMENTET, 2019D).

STÄNDIGA UTSKOTT:

AFET UTRIKESFRÅGOR:

DROI MÄNSKLIGA RÄTTIGHETER

SEDE SÄKERHET OCH FÖRSVAR

DEVE UTVECKLING

INTA INTERNATIONELL HANDEL

BUDG BUDGET

CONT BUDGETKONTROLL

ECON EKONOMI OCH VALUTAFRÅGOR

EMPL SYSSELSÄTTNING OCH SOCIALA FRÅGOR

ENVI MILJÖ, FOLKHÄLSA OCH LIVSMEDELSSÄKERHET

ITRE INDUSTRIFRÅGOR, FORSKNING OCH ENERGI

IMCO INRE MARKNADEN OCH KONSUMENTSKYDD

TRAN TRANSPORT OCH TURISM

REGI REGIONAL UTVECKLING

AGRI JORDBRUK OCH LANDSBYGDENS UTVECKLING

PECH FISKERI

CULT KULTUR OCH UTBILDNING

JURI RÄTTSLIGA FRÅGOR

LIBE MEDBORGERLIGA FRI- OCH RÄTTIGHETER SAMT RÄTTSLIGA OCH INRIKES FRÅGOR

AFCO KONSTITUTIONELLA FRÅGOR

FEMM KVINNORS RÄTTIGHETER OCH JÄMSTÄLLDHET MELLAN KVINNOR OCH MÄN

PETI FRAMSTÄLLNINGAR

SÄRSKILDA UTSKOTT:

TAX 3 EKONOMISK BROTTSLIGHET, SKATTEUNDANDRAGANDE OCH SKATTEFLYKT

(Europaparlamentet, 2019e).

TAL I PLENUM

Kristina Winberg och Peter Lundgren har gjort ungefär 100 muntliga inlägg var under Europaparlamentets sammanträden i Strasbourg. De har framför allt begärt talartid för att påpeka att EU måste ta emot färre flyktingar och migranter. Kristina Winberg har lagt nästan hälften av sin talartid under fem års tid på att säga att EU borde ta emot färre flyktingar.

Så här låter ett typiskt inlägg från Kristina Winberg. Just detta är från sessionen i Strasbourg, den 13 juni 2018.

— Herr talman! Talman Tajani sa tidigare här att vi måste hitta en

lösning, och det snabbt, och där håller jag med honom. Lösningen är inte att EU ska medverka till att mer eller mindre locka migranter till våra medlemsstater genom generösa bidrag och uppehållstillstånd. Vi ska vara medvetna om att de som kommer nu är upp till 99 procent ekonomiska migranter som tror att EU är en stor bankomat. Vi kommer inte att kunna lösa detta genom en reform av Dublin, och den här tvångsfördelningen

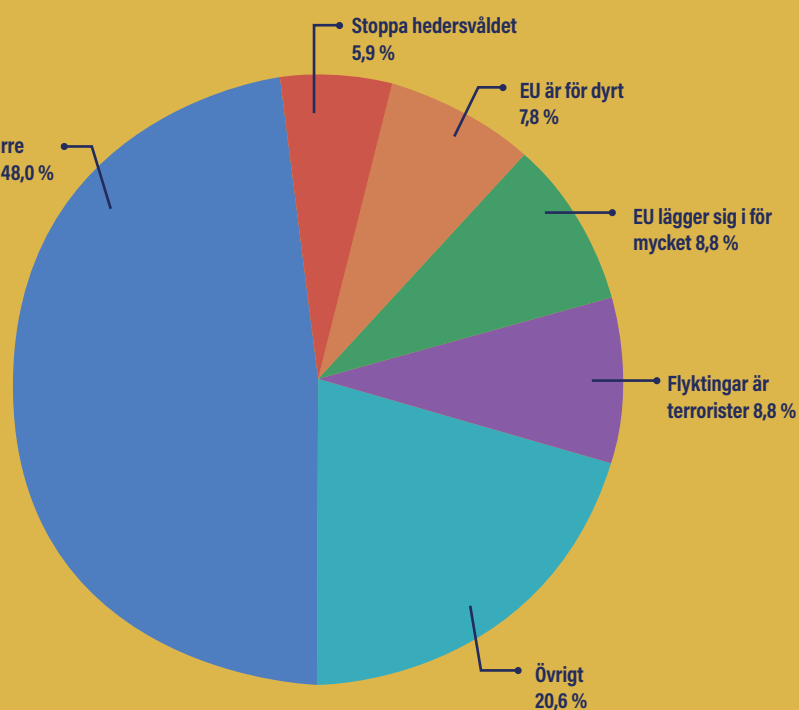
man pratar om. Den diskussionen har vi haft i flera år utan att nå fram till någon lösning, och vi ser land efter land ta avstånd från detta nu. Det är hög tid att göra om och göra rätt i stället. I stället för att agera båttaxi åt människosmugglare är det bättre att titta på andra lösningar. Teckna ett avtal med något afrikanskt land dit vi kan sända tillbaka migranterna. På så sätt så motarbetar vi det här med att de ger sig ut i farliga båtar, och så räddar vi liv.

(Kristina Winberg, 2018-06-13).

KRISTINA WINBERGS INLÄGG I PLENUM



Ta emot färre
flyktingar 48,0 %



(Kristina Winberg, 2019). Egen sammanställning.

Peter Lundgren föredrar att kritisera EU-representanter för deras höga löner, påpeka att EU inte fungerar som det ska och att unionen snart kommer kollapsa. Han pratar också gärna om transportfrågor. Sju gånger framhåller han sin egen yrkeserfarenhet som lastbilsförare.

Så här kan ett inlägg från Peter Lundgren låta. Detta är från Strasbourg, 15 mars 2017.

— Herr talman! Ja, vid nyår så vinglar då president Juncker in på ostadiga ben och håller ett av sina vanliga verkningsslösa tal. Det bästa jag kan säga till

ordförande Juncker är: Ni har en fantastisk humor, och ni är en hygglig människa. Men en bra ledare eller förebild är ni inte. Till den nyomvalde ordföranden, Tusk, vill jag säga: Det var ett bättre tal men jag undrar mest vad ni gör här. Inte ens er egen polska regering vill se er sitta på denna post, så hur ska då vi kunna ha någon tillit till er? Enda anledningen till att ni sitter kvar på denna post är att ni omger er med rätt vänner, som håller er om ryggen. Det är inte eliten här inne

som ni ska vara vän med. Ni ska vara vän med det europeiska folket, för det är dem ni uppbär lön för att arbeta för. Nu har ni fått en ny period med en fantasilön och förmåner som en vanlig arbetare bara kan drömma om. Den obefintliga kontakten med verkligheten som uppvisas ständigt i detta hus kommer också att innebära att hela detta projekt kommer att falla till grunden.

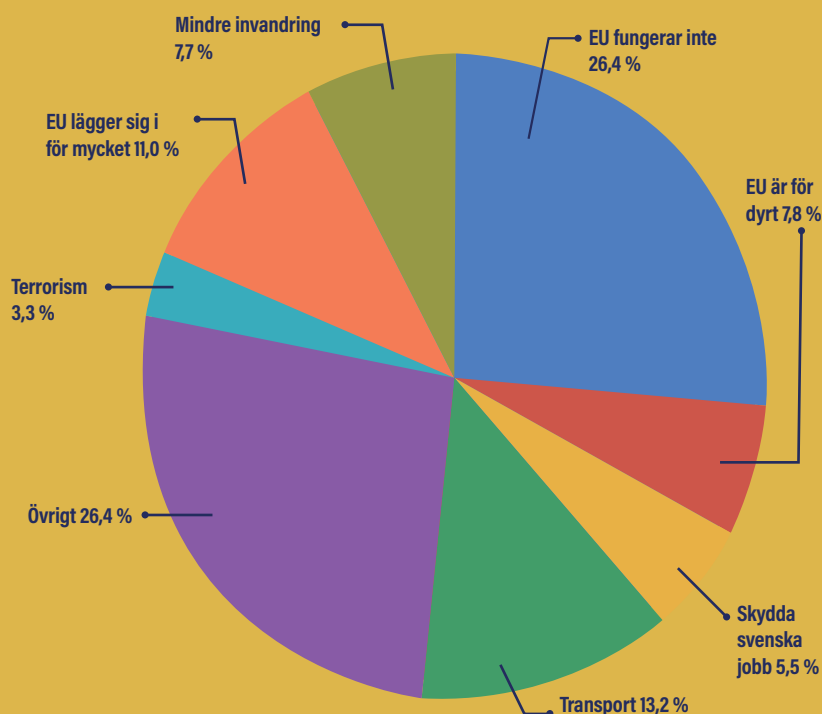
(Peter Lundgren, 2017-03-15).

Sammanfattningsvis har de sverigedemokratiska ledamöterna pratat mycket om att ta emot färre migranter, att EU ska sluta lägga sig i medlemsländernas verksamheter, att EU är för dyrt och att unionen inte fungerar.

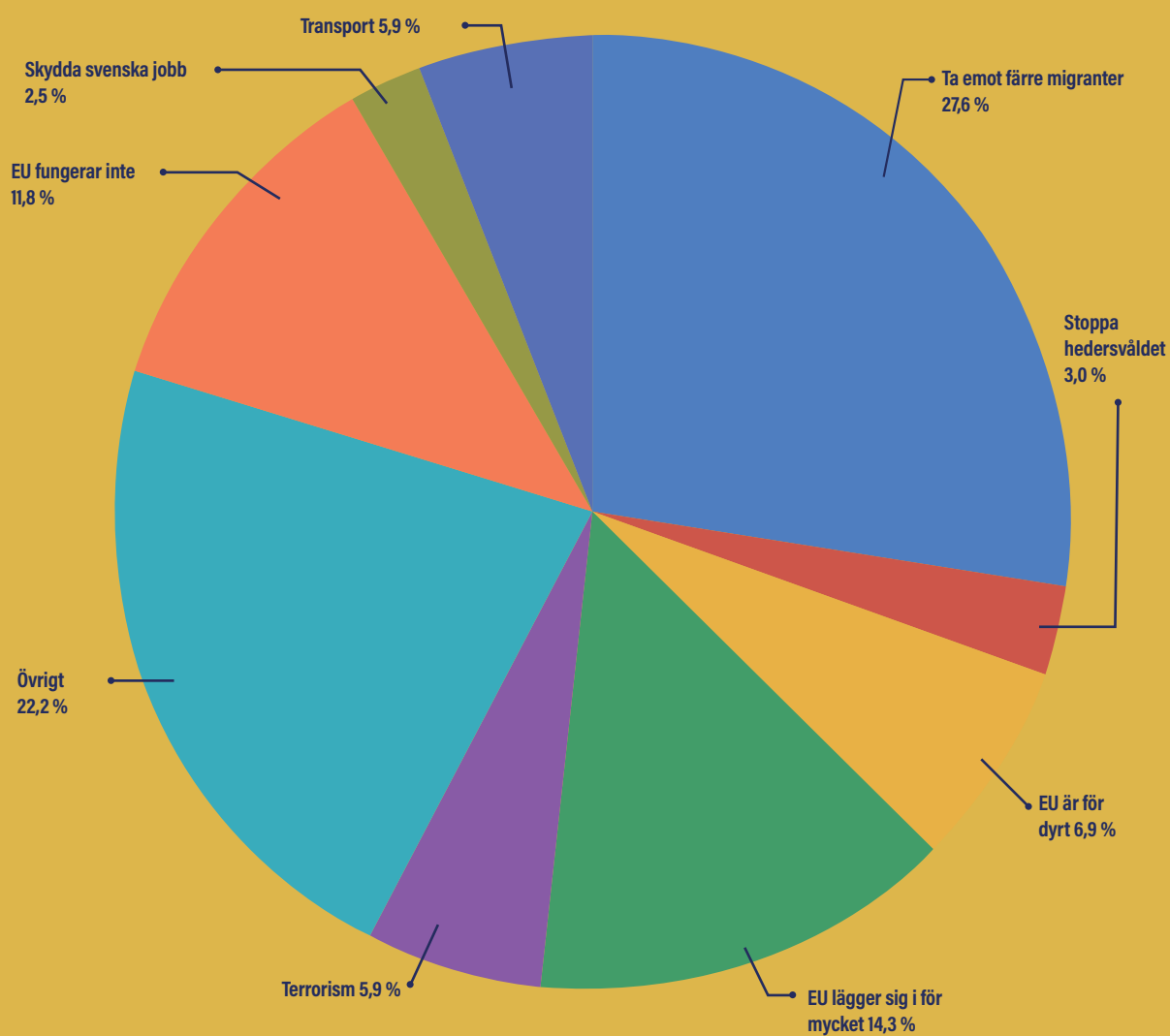
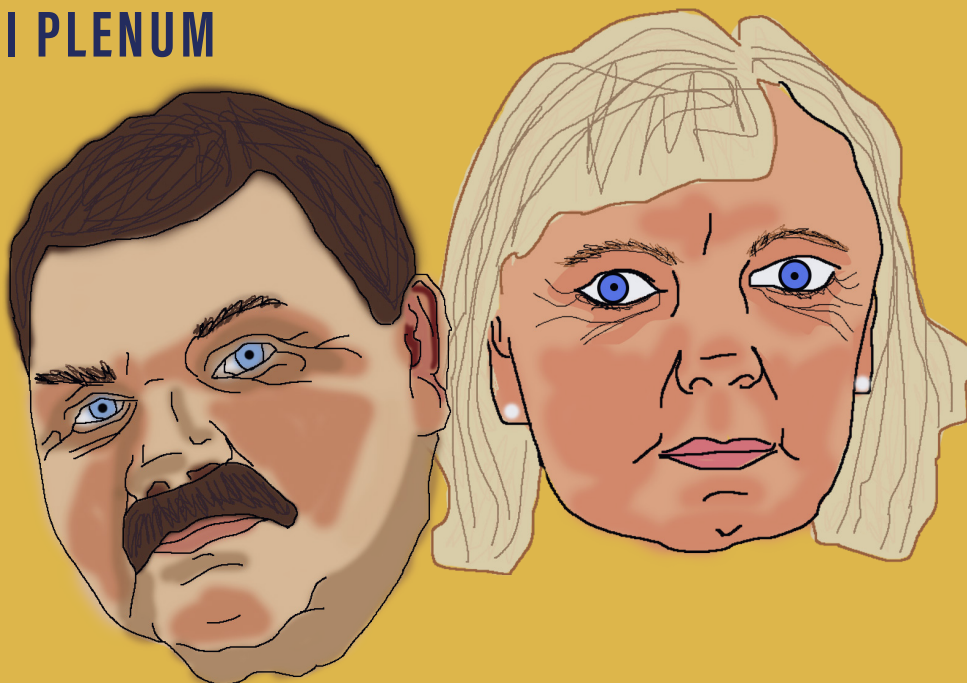
PETER LUNDGRENS INLÄGG I PLENUM



(Peter Lundgren, 2019). Egen sammanställning.



SVERIGEDEMOKRATERNAS INLÄGG I PLENUM



(Kristina Winberg 2019), (Peter Lundgren, 2019). Egen sammanställning.

ANSVARSUPPDRAG

Ledamöter i Europaparlamentet kan ta på sig uppdrag som föredragande. De får då huvudansvaret för ett särskilt förslags utformning. Utskottet utser en föredragande, som tar fram ett första textförslag och låter resten av utskottet komma med synpunkter och ändringsförslag. "Föredragande" kallas ibland "rapporteur", efter det franska ordet rapporteur.

Det kan röra sig om resolutioner, rekommendationer eller yttranden. Utskottets behandling av dessa förslag kallas betänkanden. När utskottsarbetet är klart avslår eller antar hela parlamentet ändringsförslagen och sedan resolutionen eller rekommendationen (Europaparlamentet, 2019b).

De partigrupper som inte får föredragandeuppdraget utser skuggföredragande (även kallat skuggrapporteur) som följer och påverkar arbetet för gruppens räkning. För att kunna bli föredragande eller skuggföredragande krävs att ledamoten är ordinarie eller ersättande ledamot i utskottet där frågan behandlas. Uppdrag fördelas mellan partigrupperna efter storlek, vilket betyder att varje enskild ledamot har ungefär lika stor chans att få ett uppdrag som föredragande.

Kristina Winberg har aldrig varit föredragande. Hon har däremot varit skuggföredragande, alltså ansvarig ledamot i sin partigrupp, totalt elva gånger (Europaparlamentet, 2019c). I de flesta fall har det rört sig om migrations- eller terrorismfrågor.

ORDLISTA

RESOLUTION = DE FÖRSLAG SOM EUROPAPARLAMENTET ANTAR. KAN VARA LAGSTIFTANDE ELLER INTE.

REKOMMENDATION = EP KAN SKRIVA REKOMMENDATIONER TILL RÅDET I VISSA TYPER AV FRÅGOR, TILL EXEMPEL INTERNATIONELLA AVTAL.

BETÄNKANDE = UTSKOTTETS BEHANDLING AV RESOLUTIONEN ELLER REKOMMENDATIONEN. KAN INNEHÅLLA ÄNDRINGSFÖRSLAG.

YTTRANDE = TILLÄGG FRÅN EN ENHET SOM INTE HAR HUVUDANSVAR FÖR RESOLUTIONEN, T.E.X. ETT ANNAT UTSKOTT ELLER ETT NATIONELLT PARLAMENT.

FÖREDRAGANDE = EN LEDAMOT I DET ANSVARIGA UTSKOTTET SOM FÅR ANSVAR FÖR ATT TA FRAM BETÄNKANDET FÖR EN SÄRSKILD RESOLUTION. KALLAS ÄVEN FÖR RAPPORTÖR.

SKUGGFÖREDRAGANDE = UTSES AV DE PARTIGRUPPER SOM INTE FÅTT POSTEN SOM FÖREDRAGANDE MEN ÄNDÅ VILL FÖLJA OCH PÅVERKA ARBETET. KALLAS ÄVEN FÖR SKUGGRAPPORTÖR.

Peter Lundgren har varit föredragande för en resolution om gemensamma krav på kvalifikationer hos lastbilsförare i EU. Han har varit skuggföredragande för sex betänkanden.

ANSTÄLLER ANDRA PARTIERS KANDIDATER

Europaparlamentariker får ersättning från parlamentet för att anställa politiska assistenter. Assistenterna har ofta inflytande över den politik partiet bedriver, eftersom det är de som sätter sig in i alla frågor först och rekommenderar hur ledamoten ska rösta och agera.

Det är inte ovanligt att de politiska assistenterna rekryteras från partiets ungdoms- eller studentförbund. Peter Lundgrens två politiska assistenter kommer från Nederländerna. Mer uppenbarligen är det de båda verkar ha arbetat för ett annat parti, ett parti som dessutom ingår i en annan partigrupp

än Sverigedemokraterna i Europaparlamentet: det nederländska högerextrema Frihetspartiet (PVV), lett av den profilerade islamofoben Geert Wilders.

Sverigedemokraterna vill inte svara på frågor om detta, och Europaparlamentet får inte lämna ut uppgifter om assistenters anställningshistorik. Men i flera gamla pressmeddelanden från PVV:s tidigare Europaparlamentariker Patricia van der Kammen och Daniël van der Stoep anges assistenterna som kontaktpersoner (PDC, 2017) (ANP Pers Support, 2014). Den ena av assistenterna skriver på sin LinkedIn-sida att hon jobbade åt PVV i Europaparlamentet 2012 till 2014 (LinkedIn, 2019). Både van der Kammen och van der Stoep slutade i parlamentet 2014, samtidigt som Peter Lundgren valdes in.

Samma assistent kandiderade till och med för PVV i det

nederländska parlamentsvalet 2017. Det framgår av kandidatlistan på PVV:s egen hemsida (Partij Voor de Vrijheid, 2017).

Sverigedemokraterna i Europaparlamentet vill inte svara på frågor om detta heller (Per Malmberg & Henrik Gustafsson, mejlkonversation, 2019-03-13), men assistenten uppger på sin LinkedIn-profil att hon började jobba för Lundgren i juli 2014. Det indikerar att hon var anställd hos Sverigedemokraterna samtidigt som hon kandiderade för ett annat parti.

Enligt Europaparlamentets regler ska assistenter som vill kandidera i nationella val snarast anmäla detta till sin ledamot och därefter ta semester eller obetald ledighet under valet (Europaparlamentets presstjänst, 2019-03-25). Det är dock ovanligt, och minst sagt märkligt, att en assistent kandiderar åt ett annat parti än det hen är anställd hos.

Frågan är hur Sverigedemokraternas väljare ställer sig till att Peter Lundgren släppt in personer med ett tydligt engagemang för ett annat parti i det arbete som han ska utföra för sina svenska väljare.

LÖFTENA

Kristina Winberg och Peter Lundgren åkte till Bryssel på ett tydligt mandat. Partiets valmanifest 2014 bestod av fem huvudfrågor, som de själva sammanfattade i punktform:

- 1 VI KRÄVER FOLKOMRÖSTNING OM ÅTERGÅNG TILL NATIONELLT SJÄLVBESTÄMMANDE.
- 2 VI KRÄVER MINDRE PENGAR TILL EU OCH MER TILL SVENSK VÄLFÄRD.
- 3 VI KRÄVER INTENSIFIERADE INSATSER MOT KORRUPTIONEN INOM EU-SYSTEMET.
- 4 VI KRÄVER STÄRKT GRÄNSSKYDD OCH STOPP FÖR MISSBRUKET AV DEN FRIA RÖRLIGHETEN OCH MASSTIGGERIET.
- 5 VI KRÄVER SLUT PÅ LÖNEDUMPNING OCH GARANTERAT SKYDD FÖR DEN SVENSKA ARBETSMARKNADSMODELLEN.

(Mynewsdesk, 2014).

I valmanifestet lyfts också övergripande mål med partiets Europapolitik. Bland annat vill man bryta vad man kallar en destruktiv och farlig utveckling av EU-projektet. Sverigedemokraterna ska jobba för ett mellanstatligt samarbete "byggt på demokrati, frivillighet, ömsesidig respekt och samförstånd". (Sverigedemokraterna, 2014).

Utöver de frågor som Sverigedemokraterna prioriterade inför EU-valet 2014, innehåller den här rapporten granskningar på områdena klimat, jämställdhet och digitalisering. Frågorna är viktiga för många svenska väljare och tar mer och mer plats i EU-debatten.

DE POLITIKOMRÅDEN SOM GRANSKATS ÄR:

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| » Sveriges EU-medlemskap | » Demokrati |
| » EU:s budget | » EU:s arbetssätt |
| » Arbetsmarknad | » Jämställdhet |
| » Transport | » Klimatet |
| » Migration | » Digitala frågor |

POLITIKEN

REFERENSER TILL OMRÖSTNINGAR

Alla referenser till omröstningar i Europaparlamentet finns i en tabell på sidan 28. Efter varje uppgift om ett omröstningsresultat finns en hänvisning till relevant rad i tabellen, så att läsaren enkelt kan gå in och kontrollera uppgifterna själv.

DET SVENSKA EU-MEDLEMSKAPET

"Jag ska i alla fall följa Storbritanniens beslut och få med mig mitt folk till en folkomröstning och lämna detta bygge"

(Kristina Winberg, 2016-10-26).

Bland Sverigedemokraternas löften inför EU-valet 2014 stack kravet på en folkomröstning om Sveriges medlemskap i EU ut. Enligt valmanifestet skulle partiet driva en folkomröstning och en omförhandling av medlemskapet i EU. Bland annat var man kritiska till Lissabonfördraget från 2009 som gav EU mer makt och Europaparlamentet ökade möjligheter att stifta lagar.

Fyra år senare var kravet ännu tydligare. I partiets valplattform inför riksdagsvalet 2018 stod det att

"Sverigedemokraterna värnar det demokratiska självbestämmandet och vill därför att Sverige lämnar EU till fördel för ett mellanstatligt europeiskt samarbete"

(Sverigedemokraterna, 2018, 16). Efter ett utträde ville man stärka det nordiska samarbetet (ibid., 22).

Sverigedemokraternas partiledare Jimmie Åkesson var tydlig i medier. I en debattartikel i Aftonbladet från 8 februari 2017 uppmanade Åkesson Stefan Löfven att omförhandla medlemskapet och utlysa en folkomröstning (Jimmie Åkesson, 2017-02-08). Strax innan riksdagsvalet 2018 hävdade Åkesson att "EU är en stor korruptionshärva där ingen har kontroll över någonting" i en intervju med Dagens industri (Dagens industri, 2018-06-17).

NEJ TILL SWEXIT

På valdagen 9 september 2018 byter partiet plötsligt fot. När Dagens industri frågar om kravet på en folkomröstning om EU kan komma upp i eventuella regeringsförhandlingar svarar Åkesson "Nej, det har aldrig varit ett krav, annat än i er tidning" (Dagens industri, 2018-09-10).

I december 2018 kommer Statistiska centralbyråns stora opinionsundersökning. Den visar att svenskarnas stöd för EU-medlemskapet är det största som någonsin uppmätts. Även bland Sverigedemokraternas väljare saknas en majoritet för utträdeskravet (Europaportalen, 2018-12-07).

I en intervju med SVT i januari 2019 säger Peter Lundgren att Sverigedemokraterna inte längre vill gå ur EU. Han tror att de nationalistiska, EU-kritiska partierna blir starka i årets EU-val och att de därför kommer kunna reformera EU inifrån (SVT, 2019-01-31). Först försöker partiets pressekreterare tona ner Lundgrens budskap, men strax följer fler sverigedemokrater efter.

Den sista januari säger Jimmie Åkesson i riksdagen att han är övertygad om att Sverige inte kommer lämna EU inom överskådlig tid och att Sverigedemokraterna inte heller kommer driva ett utträde (Europaportalen, 2019-01-31). Samma dag publiceras en debattartikel i Aftonbladet där partiet tydliggör sitt nya budskap (Jimmie Åkesson, 2019-01-31). Swexit är avblåst.

EU:S BUDGET

SNABBINFO – SÅ HÄR RÖSTADE SD

- ✓ Nej till miljonstöd till uppsagda hos Ericsson
- ✓ Ja till EU-skatter

"EU-avgiften kan till stora delar liknas vid en form av bistånd till relativt välmående industrinationer och stöd till en ineffektiv europeisk jordbrukssektor"

(Sverigedemokraterna, 2014, 4).

Sverigedemokraterna är knappast unika med sitt krav på en mindre budget i EU. Det är något som drivs av alla svenska partier utom Liberalerna (Expressen, 2018-05-03). En stor del av Winbergs och Lundgrens inlägg i plenum handlar om att EU är för dyrt, och de verkar rösta konsekvent nej till EU-projekt som kostar pengar.

FAKTARUTA: SVERIGES EU-AVGIFT

Sverige betalar mer i EU-avgift än vi tar emot i EU-stöd. Vi betalar högst EU-avgift per invånare av alla medlemsländer.

Å andra sidan är Sverige ett av de länder som betalar minst till EU i förhållande till statskassan. De senaste åren har ungefär 1,8 procent av våra skatteintäkter gått till EU-avgiften. Bara Storbritannien och Luxemburg betalar mindre än så (Europaportalen, 2019-01-04).

NEJ TILL ERICSSON-STÖD

Under sina fem år i Europaparlamentet verkar Sverigedemokraterna ha varit konsekventa i att rösta emot ökningar av budgeten. Det har inneburit att man även röstat nej till utbetalningar till Sverige. Till exempel röstade både Peter Lundgren och Kristina Winberg nej till EU-stöd till svenska arbetare som blivit uppsagda av Ericsson (tabell rad 1 och 2), både 2016 och 2018. Det handlade om ett omställningsstöd från EU-fonden för justering för globaliseringseffekter.

Efter omröstningen 2016 sa Peter Lundgren till Expressen att det "vore fel av oss att ändra vår principiella ståndpunkt för att det just denna gång gäller Sverige" (Expressen, 2016-10-04).

Förslaget gick igenom ändå, och Ericsson fick knappt 40 miljoner kronor 2016 och drygt 20 miljoner kronor 2018. Pengarna skulle gå till arbetsmarknadsåtgärder, stöd och hjälp med omställning till de uppsagda.

JA TILL EU-SKATTER

"Vad gäller moms och skatter är det en klar och tydlig nationell kompetens; det är ingenting som ska ligga på detta huset"

(Peter Lundgren, 2018-06-12).

Sverigedemokraterna är emot beskattning på EU-nivå. Trots det har de röstat för skrivningar om det. Så sent som i februari 2019 röstade Lundgren och Winberg för att bifalla EU:s årsrapport om konkurrenspolitik (tabell rad 3). Rapporten innehöll flera delar som uppmanar till beskattning på EU-nivå.

I rapporten understryks vikten av att hitta gemensamma strategier för beskattning i den digitala ekonomin (Europaparlamentet, 2018-12-18, punkt 20). Man noterar att kommissionens ordförande ska förstärka samarbetet inom beskattningsområdet genom att länderna ger varandra information som krävs för att åtala skattesmitare (punkt 26). Man betonar också att Europa behöver "en stark harmoniserad ram för redovisning och bolagsskatt för multinationella företag" och en gemensam bolagsskattebas (punkt 35).

I parlamentet röstar man först om ändringsförslag, sedan om resolutionerna i sin helhet. När det var dags att rösta om hela årsrapporten visste alltså Lundgren och Winberg att skrivningarna om beskattning fanns kvar. Hade Lundgren och Winberg velat rösta för resolutionen i sin helhet, men emot punkterna om beskattning, hade de kunnat lägga egna ändringsförslag. De har också haft möjlighet att bifoga röstförklaringar, vilket är standard att göra efter en kontroversiell omröstning. Varken Lundgren eller Winberg har gjort något av detta (Europaparlamentet, 2019-01-31).

ARBETSMARKNAD

SNABBINFO - SÅ HÄR RÖSTADE SD

- ☒ Ja till lika löner för utstationerade arbetare
- ☒ Nej till hårdare förbud mot cancerframkallande ämnen på arbetsplatser
- ☒ Nej till tydliga, förutsägbara arbetsvillkor

Sverigedemokraterna har velat profilera sig som ett parti på arbetarnas sida, som kämpar mot lönedumpning och försvarar den svenska modellen. I en intervju i Sveriges Radio inför EU-valet 2014 sade Kristina Winberg att utländska företag som verkar i Sverige ska tvingas teckna svenska kollektivavtal, och tillade att det är "oerhört viktigt" att arbetssökande konkurrerar på lika lönevillkor (Sveriges Radio, 2014-05-12). Att stoppa lönedumpningen var också en central del i valmanifestet från 2014. Utöver det ville Sverigedemokraterna att EU skulle lägga sig i svensk arbetsmarknad så lite som möjligt.

JA TILL LIKA VILLKOR FÖR UTLÄNDSKA ARBETARE

I maj 2018 röstade Europaparlamentet om en uppdatering av utstationeringsdirektivet. Till utstationerad arbetskraft räknas EU-medborgare som jobbar i ett annat EU-land än det där de är anställda. Det kan till exempel röra sig om tillfälligt inhyrd arbetskraft inom byggbranschen, från ett bolag registrerat i Polen. Det uppdaterade utstationeringsdirektivet skulle säkra lika villkor och lön för samma arbete i Sverige, oavsett i vilket land arbetarna var anställda.

Sverigedemokraternas partigrupp ECR hade som linje att rösta emot förslaget. Först röstade Kristina Winberg för förslaget och Peter Lundgren emot det. I efterhand ändrade Peter Lundgren sin röst till ja (tabell rad 4).

NEJ TILL GRÄNSVÄRDEN FÖR CANCERFRAMKALLANDE ÄMNER

Att arbetare får cancer på jobbet är den främsta orsaken till arbetsrelaterade dödsfall i EU. Halterna av cancerframkallande ämnen i till exempel byggbranschen kan vara höga. EU har därför förhandlat fram nya, skärpta gränsvärden för cancerogena ämnen på arbetsplatser. Det rör sig om minimikrav, och medlemsländerna är fria att ha skarpare krav nationellt.

I december 2018 röstade Europaparlamentet om lagstiftningen. Både Lundgren och Winberg röstade nej (tabell rad 5).

NEJ TILL TYDLIGARE ARBETSVILLKOR

Det så kallade arbetsvillkorsdirektivet handlar ursprungligen om att ge arbetstagare rätt att på förhand känna till lön och arbetstider. I direktivet står till exempel att inställda jobb ska kompenseras av arbetsgivaren. I de fall då till exempel EU-lagstiftning kräver att den anställda skaffar särskild utbildning för sitt yrke ska arbetsgivaren stå för utbildningskostnaden.

Lagstiftningen blev kontroversiell i Sverige, eftersom EU till en början körde över den svenska modellen där fackförbund och arbetsgivare kommer överens om villkoren på arbetsmarknaden. Denna fara avvärjdes dock i förhandlingarna mellan parlamentet, rådet och kommissionen, där parlamentet representerades av svenska Marita Ulvskog (S). Nu finns ett undantag som gör att arbetsmarknadens parter kan komma överens om att avvika från direktivet i kollektivavtal. Fackförbunden är därmed nöjda. Svenskt Näringsliv var något tveksamma även efter ändringen (Europaportalen, 2019-02-07).

Överenskommelsen kom till i förhandlingarna med rådet och kommissionen, alltså efter den första omröstningen i Europaparlamentet. Det är en förklaring till att de flesta svenska ledamöter röstade emot Europaparlamentets första position eller avstod. Både Winberg och Lundgren röstade nej (tabell rad 6).

Först i sommar ska Europaparlamentet ta ställning till den nya uppgörelsen med rådet och kommissionen. Sverigedemokraterna har uppgett att de ska rösta nej igen (Sigrid Melchior, 2019).

TRANSPORT

SNABBINFO – SÅ HÄR RÖSTADE SD

- ✓ Nej till längre raster för lastbilsförare
- ✓ Nej till färre körtimmar per dag för lastbilsförare
- ✓ Nej till lastbilsförares rätt att sova någon annanstans än i hytten på helger
- ✓ Ja till konkurrens på bussmarknaden och därmed risk för lönedumpning bland busschaufförer
- ✓ Nej till starkare rättigheter för tågresenärer
- ✓ Nej till plats för cyklar på alla tåg

Under mandatperioden har transportutskottet framför allt jobbat med det så kallade vägpaketet. Där ingår flera lagstiftningsärenden om lönedumpning och chaufförers arbetsvillkor. Till exempel behandlar man regler för cabotage, alltså för utländska åkare som kör transporter inom ett annat medlemsland än det där de är anställda.

Peter Lundgren har suttit i parlamentets transportutskott hela mandatperioden. Han var skuggföredragande för rapporten om cabotage i EFDD, men förlorade uppdraget när han bytte partigrupp (Tidningen Proffs, 2017-08-04).

NEJ TILL BÄTTRE VILLKOR FÖR LASTBILSCHAUFFÖRER

Sverigedemokraterna har röstat nej till ett antal krav på förbättringar av arbetsvillkoren för lastbilschaufförer som berörs av cabotageregler. Både Winberg och Lundgren röstade nej till att utstationeringsreglerna ska gälla internationella transporter (tabell rad 7). De röstade också emot att låta medlemsländerna införa ytterligare krav på och kontroller av cabotagetransporterna, utöver EU:s minimikrav (tabell rad 8). De röstade nej till att minska antalet timmar en chaufför får köra per dag (från 9 till 8), per vecka (från 56 till 48) och på två veckor (från 90 till 80) (tabell rader 10–12). De röstade nej till att ge chaufförer rätt till en timmes vila efter 4,5 timmars körtid, i stället för 45 minuters vila (tabell rad 13). Sverigedemokraterna röstade också nej till att öka chaufförernas vanliga rasttid från 15 till 30 minuter (tabell rad 14).

Däremot röstade både Winberg och Lundgren ja till att chaufförerna ska tillåtas sova i sina hytter under normal veckovila (tabell rad 9). Det betyder att chaufförer som kör tillfälligt i andra EU-länder inte ska ha rätt att bli

erbjudna andra sovplatser än sina lastbilar under veckans lediga dagar.

JA TILL EN LIBERALISERAD BUSSMARKNAD

Europaparlamentet har röstat om en liberaliserad marknad för bussbolag. En ökad internationell konkurrens på bussmarknaden riskerar att leda till lönedumpning bland chaufförer. Förslaget fick stark kritik från Marita Ulvskog (S) som sammanlagt lade 24 ändringsförslag. Peter Lundgren lade inga ändringsförslag och deltog inte i debatten i transportutskottet. Han valde att i utskottet rösta i linje med sina polska kollegor i ECR, för liberaliseringen (tabell rad 15). Övriga närvarande svenska ledamöter, Jakop Dalunde (MP) och Marita Ulvskog (S), röstade emot förslaget. När omröstningen ägde rum i plenum för alla ledamöter var både Lundgren och Winberg frånvarande (Europaparlamentet, 2019-02-14).

NJA TILL STÄRKTA RÄTTIGHETER FÖR TÅGRESENÄRER

EU-länderna har redan gemensamma regler för att skydda tågresenärers rättigheter. Under den gångna mandatperioden har ett arbete pågått för att stärka dessa rättigheter ytterligare, genom att uppdatera den så kallade tågpassagerarförordningen. Det nya förslaget innehöll ökade skyldigheter för järnvägsföretagen att informera resenärer om deras rättigheter och att erbjuda gratis assistans till passagerare med funktionsnedsättningar. Parlamentet röstade också om huruvida bolagen ska behöva erbjuda plats för cyklar på tågen (Europaparlamentet, 2018-10-18).

Sverigedemokraterna röstade ja till förslaget i sin helhet, men nej till flera ändringsförslag (tabell rad 16). Till exempel röstade både Winberg och Lundgren nej till att det ska finnas plats för cyklar på alla passagerartåg, och att resenärerna ska informeras om detta i förväg (tabell rad 17). De röstade nej till att tåg företagen ska bli betalningsskyldiga även vid förseningar som orsakats av väder (tabell rad 18). De röstade också nej till flera ändringsförslag om stärkta rättigheter för resenärer som åker på flera biljetter under samma resa (tabell rader 19–21).

MIGRATION

SNABBINFO - SÅ HÄR RÖSTADE SD

- ☒ Nej till omfördelning av flyktingar
- ☒ Nej till samma asylgrunder i alla EU-länder
- ☒ Nej till likadana asylprocesser i alla EU-länder
- ☒ Nej till att stärka EU:s gränsbevakning
- ☒ Nej till att hjälpa flyktingar "på plats"

"Vi ser ett yttre gränsskydd som totalhavererat och till följd av detta ser vi en massinvandring av närmast bibliska proportioner, utan någon som helst kontroll av de människor som släpps in. Och som en följd av detta ser vi nu terrorattacker i en alltmer ökande takt. Vi ser sexuella övergrepp av ett slag vi aldrig tidigare sett i Europa"

(Peter Lundgren, 2016-01-19).

Inför EU-valet 2014 fokuserade Sverigedemokraterna på migration och den fria rörligheten inom EU. Partiet krävde ett "stärkt gränsskydd och stopp för missbruket av den fria rörligheten och masstiggeriet" (Sverigedemokraterna, 2014, 5).

I Europaparlamentet ligger migrationsfrågan i utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter, förkortat LIBE. Kristina Winberg har varit ordinarie ledamot i LIBE under mandatperioden 2014–2019. Fram till sommaren 2018 var Winberg också koordinator för EFDD i LIBE. Den posten förlorade hon när Sverigedemokraterna bytte partigrupp till ECR.

NEJ TILL OMFÖRDELNING AV FLYKTINGAR

Europaparlamentet jobbar just nu med att ta fram en ny Dublinförordning. Blir allt klart betyder det ett nytt asylsystem för EU med nya regler för omfördelning av flyktingar mellan länderna. Det medlemsland dit flyktingarna kommer först har då en skyldighet att registrera dem ordentligt. De som har chans till asyl fördelas mellan medlemsstaterna, baserat på ländernas BNP och befolkningsstorlek. För att detta ska gå igenom krävs bara kvalificerad majoritet i rådet, vilket betyder att man kan köra över de fåtal länder som inte vill ta emot några flyktingar alls.

Förslaget har ännu inte röstats om i hela parlamentet. Däremot har det blivit godkänt av det ansvariga utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter, där Kristina

Winberg är ordinarie ledamot. Winberg röstade nej till förslaget (tabell rad 22).

NEJ TILL LIKA ASYLGRUNDER

EU arbetar med att göra rätten till asyl mer likvärdig i alla EU-länder. I det ingår att harmonisera grunderna på vilka en asylsökande kan beviljas uppehållstillstånd, alltså vad som ger en sökande rätt till asyl. För Sverige har det varit viktigt att den så kallade skyddsgrundsförordningen uppdateras och harmoniseras, eftersom det blir både effektivare och mer rättssäkert (Regeringskansliet, KOM(2016) 466, 2016). Skyddsgrundsförordningen har inte behandlats av hela Europaparlamentet än, men den röstades om i utskottet LIBE i juni 2017. Då röstade Kristina Winberg nej till de harmoniserade kraven (tabell rad 23).

NEJ TILL LIKA ASYLPROCESSER

EU jobbar också med att harmonisera processerna för att söka asyl i medlemsländerna. I förslaget om en ny asylprocedurförordning ingår bland annat att processen ska gå snabbare och den sökandes rättigheter till information stärks. Den sökandes skyldigheter att samarbeta med myndigheterna förtydligas också (Regeringskansliet, KOM(2016) 467, 2016).

Förslaget har ännu inte röstats om i hela Europaparlamentet. I behandlingen i det ansvariga utskottet LIBE röstade dock Kristina Winberg nej till förslaget (tabell rad 24).

JA TILL FINGERAVTRYCKSDATABAS

EU:s system för att identifiera asylsökande med hjälp av fingeravtryck kallas Eurodac. Systemet ska reformeras i samband med uppdateringen av Dublinförordningen. I det nya förslaget ingår att medlemsländerna måste ta både fingeravtryck och ett porträttfoto av alla asylsökande i EU som är över sex år gamla. Med hjälp av ansiktsigenkänning ska det bli enklare för medlemsländerna att gemensamt hålla koll på asylsökande som rör sig mellan länder i unionen (Europakommissionen, 2019). Lagstiftningen har inte behandlats av hela Europaparlamentet än, men Kristina Winberg röstade ja till förslaget i utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter (tabell rad 25).

NEJ TILL GRÄNSBEVAKNING

Sommaren 2016 beslutade Europaparlamentet att utöka befogenheterna för EU:s kustbevakning Frontex till att också omfatta gränsbevakning. Syftet var bland annat att upptäcka och förhindra människosmuggling, och han-

tera utmaningar relaterade till ökad migration utifrån. Om ett medlemsland upplevde att många migranter tog sig till deras kust vid en särskild tidpunkt skulle landet också kunna få hjälp av EU med personal och teknisk utrustning för mottagandet, inom fem dagar (Europaparlamentet, 2016-07-06). Kristina Winberg röstade nej till detta i plenum (tabell rad 26). Peter Lundgren var frånvarande (Europaparlamentet, 2016-07-06).

NEJ TILL HJÄLP PÅ PLATS

I Sverigedemokraternas valplattform 2018 stod att partiet ska

"verka för generös internationell flyktinghjälp i närområdet, stödja återuppbyggnad av infrastruktur i krigsdrabbade områden och bidra generöst till frivilligt återvändande av flyktingar"

(Sverigedemokraterna, 2018, 15).

2016 befann sig 1,3 miljoner flyktingar från Syrien i Jordanien. EU beslutade att erbjuda Jordanien ett lån på 200 miljoner euro för att bland annat hjälpa till med kostnader relaterade till detta. Som motkrav fanns respekt för mänskliga rättigheter och demokrati.

Sverigedemokraterna röstade nej till att ge lånet till Jordanien (tabell rad 27). När en krönikör på nyhetssajten Politism frågade ledamöterna hur de tänkt fick de svaret att nej-rösten berodde på ett lågt förtroende för EU, att de inte har tid att sätta sig in i "varenda projekt som EU-kommissionen företar sig" och därför försöker hålla en konsekvent skeptisk linje (Politism, 2016-12-05).

DEMOKRATI

SNABBINFO - SÅ HÄR RÖSTADE SD

- ☒ Nej till att pressa regeringar som avvecklar demokratin
- ☒ Nej till skydd av visselblåsares anonymitet

Som medlem i EU måste man leva upp till krav på demokrati och respekt för medborgarnas frihet. Det skriver länderna på när de går med i EU, och det står i artikel två i EU-fördraget. Det går inte att utesluta ett land ur EU när det bryter mot överenskommelsen. Däremot kan landet förlora sin rösträtt i ministerrådet (Sveriges riksdag, 2018-01-10). Det sker genom ett så kallat artikel 7-förfarande, döpt efter artikel 7 i EU-fördraget som

definierar ramarna för EU-samarbetet.

Sverigedemokraterna poängterade i sitt valmanifest 2014 att man vill att EU-samarbetet ska bygga på demokrati och samförstånd. Med det i åtanke vore det naturligt att använda EU-samarbetets verktyg för att motverka antidemokratisk utveckling och få medlemsländerna att leva upp till det de åtagit sig.

NEJ TILL KRITIK MOT POLEN OCH UNGERN

"Polen har blivit ett av era favoritmobbingoffer. Att respektera utfallet av ett demokratiskt val i ett demokratiskt land – det finns inte i era upplåsta egon. Då ska ni istället uppfostra folket till att följa er syn på saker och ting"

(Peter Lundgren, 2017-11-15).

Europaparlamentet har satt igång artikel 7-förfaranden mot två EU-länder. I november 2017 röstade de för att sätta igång processen mot Polen, ett år senare om samma sak för Ungern.

Bakgrunden är att de båda länderna kraftigt begränsat demokratierna i sina länder. I Ungern har regimkritiska medier köpts upp och lagts ner, domstolar kontrolleras mer och mer av staten och civila organisationer får det allt svårare att verka. I Polen har rättsväsendet reformerats politiskt, domare som regeringen ogillar har tvångspensionerats och mötesfriheten begränsats. Sammantaget bedömde Europaparlamentet att båda länderna bryter mot EU:s gemensamma värden om demokrati.

När demokratin i Polen behandlades i Europaparlamentet röstade både Lundgren och Winberg nej till resolutionen i sin helhet, inklusive kravet på att sätta i gång artikel 7-förfarandet (tabell rader 28–29). Lundgren och Winberg var de enda svenskarna som röstade nej.

När demokratin och rättsstaten i Ungern behandlades i Europaparlamentet röstade Winberg nej till hela resolutionen (tabell rad 29). Lundgren röstade inte, men var på plats enligt parlamentets egen närvarolista (Europaparlamentet, 2018-09-12).

NEJ TILL SKYDD AV VISSSELBLÅSARE

Sverige har redan ett starkt skydd för visselblåsare. Så är inte fallet i alla EU:s medlemsländer. Eftersom många av de större avslöjandena från visselblåsare i EU drabbar fler än ett land ligger det också i Sveriges intresse att skydda visselblåsare på EU-nivå.

När ett förslaget visseblåsarskydd röstades om i Europaparlamentet, valde Sverigedemokraterna att stödja den högerextrema partigruppen ENF:s förslag till resolution, i stället för den som framtagits gemensamt i utskottet (tabell rader 30–31). De röstade dock ja till att många internationella avtal ska innehålla krav på skydd för visseblåsare (tabell rad 32). Samtidigt röstade de för en försvagning av visseblåsarens rätt att vara anonym (tabell rad 33).

EU:S ARBETSORDNING

SNABBINFO – SÅ HÄR RÖSTADE SD

- ☒ Nej till mindre byråkrati
- ☒ Nej till mindre lagstiftning i EU
- ☒ Nej till att redovisa lobbymöten i parallella uppdrag

En stor del av de tal Peter Lundgren hållit i parlamentet har handlat om hur EU fungerar. Han har attackerat ordföranden för både rådet och kommissionen för att de har för höga löner, och förutspår gärna att EU kommer gå under. Jimmie Åkesson har inte varit sämre på hemmaplan – han har kallat EU för en gigantisk korruptionshärva och sagt att det framför allt är det han förknippar EU med (Twitter, 2018-07-07).

NEJ TILL MINDRE BYRÅKRATI

Kommissionen har länge jobbat med att försöka förenkla EU:s lagstiftningsprocess. Bland annat vill man minska byråkratin, den administrativa bördan och den totala mängden lagstiftning. Dessa förslag har samlats under programmet "Refit" (EUR-Lex, 2015-09-28).

Sverigedemokraterna röstade emot hela förslaget 2016, och därmed också emot effektiviseringarna av EU:s lagstiftningsprocess (tabell rad 34).

NJA TILL ÖKAD TRANSPARENS

Den senaste mandatperioden har Europaparlamentet två gånger röstat om en förändrad arbetsordning för EU-institutionerna, en gång 2016 och en gång i januari 2019. I det har ingått att öka transparensen för ledamöternas arbete. Till exempel har det rört sig om att minska lobbyorganisationers osynliga inflytande i parlamentet,

genom att registrera och offentliggöra ledamöternas träffar med lobbyister. Ett förslag från 2016 var att före detta Europaparlamentariker som börjar jobba som lobbyister måste informera Europaparlamentet om detta.

I transparensomröstningarna 2016 röstade Sverigedemokraterna ja till att bara tillåta lobbymöten mellan parlamentariker och intressegrupper som är registrerade i ett öppenhetsregister (tabell rad 36). Däremot röstade både Lundgren och Winberg nej till att ledamöter ska behöva redovisa sina parallella avlönade uppdrag och vilka klienter de träffar i den verksamheten (tabell rad 37). De båda röstade nej i slutomröstningen om den nya arbetsordningen (tabell rad 35).

I början av 2019 antog parlamentet en ny översyn av arbetsordningen, som även den hade med transparens att göra. Denna gång röstade Sverigedemokraterna ja till att ledamöterna ska vara mer öppna om egna ekonomiska intressen och få möjlighet att redovisa sina utgifter på Europaparlamentets hemsida (tabell rad 39). Lundgren och Winberg röstade även för att göra det svårare att begära sluta omröstningar i parlamentet (tabell rad 40). De båda röstade för resolutionen i sin helhet (tabell rad 38).

JÄMSTÄLLDHET

SNABBINFO – SÅ HÄR RÖSTADE SD

- ☒ Ja till inskränkningar i rätten till abort
- ☒ Avstår i frågor om rätt till preventivmedel och utbildning i sexualkunskap
- ☒ Nej till obligatoriska utbildningar mot sexuella trakasserier
- ☒ Nej till att stödja offer för sexuella trakasserier
- ☒ Nej till jämställdhetsperspektiv i Europaparlamentet

Sverigedemokraternas partigrupp ECR är konservativ. En av gruppens politiska pelare är att "familjen utgör hörnstenen i samhället" (Europaportalen, 2018-07-05). Femton av gruppens 75 ledamöter kommer från det polska regeringspartiet Lag och rättvisa, som har starka ideologiska kopplingar till katolska kyrkan. De är emot en legalisering av abort och emot homosexuella äktenskap.

NEJ TILL ABORT

Mest anmärkningsvärt är att både Lundgren och Winberg röstade ja till ett ändringsförslag som slår fast att

"den första mänskliga rättigheten är rätten till liv från befruktningsögonblicket till den naturliga döden".

Enligt förslaget ska alla andra mänskliga rättigheter härledas från denna rätt till liv (tabell rad 41). Det är ett tydligt ställningstagande mot rätten till abort. Omröstningen skedde i december 2018 under behandlingen av Årsrapporten om mänskliga rättigheter och demokrati. Det är efter Sverigedemokraternas byte till partigruppen ECR.

Tidigare än så, i mars 2015, valde Lundgren och Winberg att avstå i flera omröstningar om rätten till abort. Bland annat avstod de när Europaparlamentet skulle bekräfta studier som visar att lika många aborter, ibland till och med fler, genomförs i länder där det är förbjudet (tabell rad 42). De avstod också från att stödja att kvinnor ska ha rätt till enkel tillgång till preventivmedel och abort, och att öka kvinnors kunskap om sina egna rättigheter på området (tabell rad 43). I samma veva avstod de från att uppmana medlemsstaterna och EU-kommissionen att göra män mer uppmärksamma på sitt ansvar för sin sexualitet och reproduktion (tabell rad 43). Slutligen avstod de från att markera att sexuella och reproduktiva rättigheter ska ses som mänskliga rättigheter (tabell rad 44). I februari 2017 avstod de också från att bekräfta att sexuella och reproduktiva rättigheter gäller tillgång till abort, preventivmedel och utbildning i sex och samlevnad (tabell rad 45).

NJA TILL ARBETE MOT SEXUELLA TRAKASSERIER

Europaparlamentet har försökt ta itu med sexuella trakasserier på arbetsplatser, både inom EU-institutionerna och allmänt i EU. Sverigedemokraterna har röstat nej till flera försök att ta fram lagstiftning och regelverk på området. Till exempel röstade de nej till att uppmana skommissionen att lägga fram lagstiftningsförslag för att bekämpa mobbning och sexuella trakasserier på arbetsplatser (tabell rad 48). De röstade nej till att uppmana arbetsmarknadens parter att ordna obligatoriska utbildningar för att motverka trakasserier (tabell rad 49). De röstade också nej till att uppmana nationella och regionala parlament att stödja offer och anta egna ramar för att följa upp fall av trakasserier (tabell rad 50). Lundgren och Winberg var de enda svenska ledamöterna som inte röstade för resolutionen i fråga i sin helhet. I stället lade de ner sina röster (tabell rad 47).

Senast i januari 2019 röstade de dock ja till att införa en uppförandekod för ledamöter. Förslaget avsågs i kammaren, men skulle annars ha inneburit att ledamöter som trakasserar och mobbar på jobbet inte kan få viktiga uppdrag i parlamentet (tabell rad 51). I samma veva röstade de nej till att integrera ett jämställdhetsperspektiv i parlamentets alla aktiviteter (tabell rad 52).

KLIMAT

SNABBINFO - SÅ HÄR RÖSTADE SD

- ☒ Nej till minskade utsläpp av växthusgaser
- ☒ Nej till att minska utsläppen från lastbilar
- ☒ Nej till att minska utsläppen från personbilar
- ☒ Nej till satsningar på klimatforskning
- ☒ Nej till minskat matsvinn
- ☒ Nej till att förbjuda hormonstörande ämnen i vatten
- ☒ Nej till satsningar på biologisk mångfald

Klimatfrågan nämndes inte i Sverigedemokraternas EU-valplattform 2014. Däremot har partiföreträdare nämnt just klimatpolitik som något man bör driva på EU-nivå snarare än nationellt.

Till exempel sa partiledare Jimmie Åkesson på partiets pressträff (6 februari 2019) då man släppte valplattformen inför 2019 års EU-val att

"miljöproblem [...] är ju inte nationella angelägenheter utan globala problem som vi bara kan hantera gemensamt och inte i de enskilda länderna"

(Youtube, 2019-02-06). Samma budskap förmedlas av partiets klimatpolitiska talesperson Martin Kinnunen i en intervju i Sveriges Radio (Sveriges Radio, 2018-06-25).

På Sverigedemokraternas hemsida framgår att partiet vill lägga mer pengar på internationella insatser och forskning för att möta klimathotet (Sverigedemokraterna, u.å.). Så svarade de även i WWF:s senaste årliga undersökning Klimatkompassen (2018) där riksdagspartierna fick svara på frågor om bland annat internationell klimatpolitik. Sverigedemokraterna förespråkar mer global samverkan på klimatområdet, och vill verka för att EU:s system för utsläppshandel skärps (WWF, 2018).

Med det som utgångspunkt borde Sverigedemokraternas Europarlamentariker ha mandat att rösta för klimatsatsningar och mål på EU-nivå. I skarpt läge har

dock både Winberg och Lundgren röstat emot många skärpningar av EU:s klimatpolitik.

NEJ TILL MINSKADE UTSLÄPP

En av de viktigaste klimatåtgärderna på EU-nivå är systemet för handel med utsläppsrätter. Sedan 2005 måste företag i de branscher som täcks av systemet skaffa utsläppsrätter motsvarande antal ton växthusgaser de vill släppa ut. På så sätt kan EU kontrollera – och över tid minska – medlemsländernas (och Norges, Islands och Liechtensteins) totala mängd utsläpp av växthusgaser. Systemet blir kostnadseffektivt, eftersom de företag som kan minska sina utsläpp billigt kan sälja sina utsläppsrätter till de företag som inte har lika lätt att effektivisera.

Syftet med utsläppsrätterna är att på sikt minska deras antal och därmed minska utsläppen av växthusgaser. Sverigedemokraterna har röstat emot flera försök att minska antalet utsläppsrätter i systemet (tabell rader 53–56).

Sverigedemokraterna har också röstat emot att EU-länderna ska rapportera sina utsläpp av metangas (tabell rader 57–58). De har flera gånger röstat emot krav på minskade utsläpp från transportsektorn, vilka spelar stor roll för luftkvaliteten i EU:s städer. Till exempel röstade de nej till att minska tunga fordons utsläpp med 20 % till 2025, 35 % till 2030 och att höja EU:s mål för utsläppsminskningar från 40 % till 50 % till 2030 (tabell rader 59–62). De har även röstat emot skärpta mål för minskningen av utsläpp från personbilar (tabell rader 63–66).

NEJ TILL KLIMATFORSKNING

I Världsnaturfonden WWF:s enkät Klimatkompassen 2018 svarade alla riksdagspartier på frågor om sin klimatpolitik. På frågan om partiet i regeringsställning kommer verka för att EU:s utsläpp minskar svarar Sverigedemokraterna ja, genom ökade satsningar på internationella åtgärder och forskning. Även på en fråga om att göra industrin klimatneutral svarar partiet att man vill göra det genom ökat stöd till forskning och utveckling (WWF, 2018).

Inför riksdagsvalet 2018 gjorde Sveriges Radio en intervju med Sverigedemokraternas miljöpolitiska talesperson Martin Kinnunen (Sveriges Radio, 2018-06-25). I den framgår tydligt att partiet vill möta klimathotet genom att satsa mer pengar på forskning och utveckling.

EU lägger mycket pengar på just forskning. Senast i december 2018 bestämde Europaparlamentet att man skulle öka budgeten för Horisont Europa, EU:s ramprogram för forskning och innovation 2021–2027. Detta röstade Sverigedemokraterna nej till (tabell rad 67).

Hade Winberg och Lundgren velat vara kritiska till budgetökningen men uppmuntra en större andel av stödet till klimatforskning fanns flera ändringsförslag att stödja, till exempel två lagda av svenska Jakop Dalunde (MP). Både Winberg och Lundgren valde dock att avstå i omröstningarna om de specifika ändringsförslagen (tabell rader 68–69).

NEJ TILL MINSKAT MATSVINN

FN uppskattar att 1,3 miljarder ton mat slängs i världen varje år. Det är en tredjedel av allt som produceras. Bara i EU kostar matsvinnet 1 500 miljarder kronor om året (Europakommissionen, u.å.). Sverigedemokraterna röstade nej till att halvera EU:s matsvinn till 2030 (tabell rad 70).

JA TILL HORMONSTÖRANDE ÄMNER

Hormonstörande ämnen är de industrikemikalier som påverkar våra hormonnivåer. Den som utsätts för sådana kemikalier riskerar att drabbas av svåra hälsoproblem. Till exempel har forskning visat på kopplingar mellan hormonstörande ämnen och diabetes (typ två), svårigheter att få barn och hur hjärnan utvecklas. En del ämnen är även cancerframkallande (Naturskyddsföreningen, 2019).

EU har ett regelverk för skydd mot hormonstörande och cancerframkallande ämnen. Där regleras till exempel vetenskapliga kriterier för att identifiera de farliga ämnena, förbud mot vissa kemikalier och gränsvärden för andra.

Winberg och Lundgren röstade nej till att skärpa kraven på mätningar av hormonstörande kemikalier i dricksvatten (tabell rad 71). De har röstat ja till att försvaga gränsvärden för det farliga ämnet PFAS i dricksvattnet och sänka kraven för hur mätningarna görs (tabell rader 72–73). De har också röstat ja till mindre stränga regler för användning av industrikemikalier (polyklorerade bifenyl) som skadar natur och djurliv, och i en del fall orsakar cancer hos människor (tabell rad 74).

NEJ TILL BIOLOGISK MÅNGFALD

Sverigedemokraterna har röstat nej till ekonomiskt stöd till skyddade naturområden för att säkra biologisk

mångfald. De röstade också nej till att integrera målsättningar för biologisk mångfald i alla EU-program (tabell rader 75–77).

DIGITALT

SNABBINFO – SÅ HÄR RÖSTADE SD

- ☒ Nej till skärpt upphovsrätt
- ☒ Nej till avtalet för gratis roaming

NEJ TILL UPPDATERAD UPPHOVSRÄTT

EU:s nya upphovsrättsdirektiv har varit kontroversiellt. I stort syftar förslaget till att harmonisera upphovsrätten inom EU och uppdatera den i enlighet med den snabba digitala utvecklingen.

Framför allt två punkter i förslaget har varit kontroversiella: artikel 11 och artikel 13. Artikel 11 handlar om rätten att citera pressutgivare på nätet. Genom att skärpa rätten för citering vill kommissionen skydda pressutgivarna från till exempel sökmotorer som får annonsintäkter genom att citera andras material. Artikel 13 handlar om att skärpa regler för spridning av upphovsrättsskyddade verk. Bland annat skulle förslaget kräva att större hemsidor använder igenkänningsteknik för att förhindra att de skyddade verken sprids.

Kritiker är rädda att de ökade kraven på plattformarna där innehåll läggs upp kan leda till en förhandscensur. För att inte riskera att sprida något upphovsrättsskyddat kan plattformarna ta ner innehåll som kanske inte egentligen bryter mot någon lag.

Kristina Winberg röstade emot hela kommissionens förslag i omröstningen 2018 (tabell rad 78). Peter Lundgren var närvarande men röstade inte (Europaparlamentet, 2018-09-12). När parlamentet röstade igen i mars 2019 röstade de båda emot direktivet (tabell rad 79). Innan dess röstade de dock nej till att låta ledamöterna rösta separat om de kontroversiella artiklarna (tabell rad 80). När medier påpekade detta sa de att de råkat rösta fel. Rösterna korrigerades i efterhand, men en sådan ändring påverkar inte omröstningsresultatet, som avgjordes med fem rösters marginal.

NEJ TILL GRATIS ROAMING

Sedan sommaren 2017 kan EU:s medborgare surfa, ringa och smsa på samma villkor som hemma i alla EU-länder. Det sista steget i den processen var att sänka pristaken för mobiloperatörernas grossistavgifter – alltså priserna som mobiloperatörer måste betala till varandra när deras kunder reser mellan EU-länderna. Det var alltså en helt nödvändig del för att roamingavgifterna skulle avskaffas. Sverigedemokraterna röstade nej till att godkänna denna sista, nödvändiga lagstiftning (tabell rad 81). Det gjorde de tillsammans med bara en handfull ledamöter – 25 personer från ECR, högerextrema ENF och de grupplösa.

SISTA ORDET

Så här ser Sverigedemokraternas första fem år i Europaparlamentet ut. Peter Lundgren och Kristina Winberg har fått chansen att kommentera innehållet i den här rapporten i förväg, men tackade nej via sina pressekreterare.

Sammanfattningsvis framstår det som att Sverigedemokraterna haft dålig koll på hur de röstat i Europaparlamentet. Som Winberg och Lundgren själva svarade på frågan från Politism om varför de röstade emot att hjälpa flyktingar på plats: de hinner inte sätta sig in i allt, och tycker då att det är säkrast att vara kritisk till det mesta.

I en tid då EU:s beslut påverkar oss medborgare mer och mer framstår det som en något slapp inställning att ha som lagstiftare.

Men allt går inte att ursäkta som slarv. Att rösta emot längre raster för lastbilsförare och lån till länder som tagit emot flyktingar är ideologi. Det visar på en ovilja att vara konstruktiv, hjälpa varandra och göra skillnad via politiken. Det är apatiskt och det är snålt. Att dessutom rösta emot rätten till abort och preventivmedel är en ny nivå av religiös konservatism för ett svenskt parti.

Bland ämnen som inte fått plats i denna rapport finns förstås kopplingarna till Ryssland. Sverigedemokraternas tidigare samarbetsparti UKIP har en ökänt god relation till grannarna i öster och har anklagats för att driva ryska intressen i EU (Independent, 2018-06-29). Sverigedemokraterna själva tog emot pengar från det

franska högerextrema partiet Nationell samling (fram tills nyligen Front national) i valrörelsen 1998. Sedan dess har Nationell samling fått stora lån från ryska banker med kopplingar till president Vladimir Putin (BBC, 2017-04-03). Att gå igenom hur Sverigedemokraterna och deras partigrupper förhållit sig till ryska intressen är ett ämne för en egen rapport.

Inför årets EU-val storsatsar partiet med flera nya kandidater på listan. Peter Lundgren står först, därefter kommer nykomlingen Jessica Stegerud. Den senare gick med i partiet bara några veckor innan listan offentliggjordes. På tredje plats finns Charlie Weimers, tidigare assistent åt Lars Adaktusson (KD) i Europaparlamentet och före detta ordförande för Kristdemokraternas ungdomsförbund. Förra EU-valets toppkandidat Kristina Winberg har petats ner till fjärde plats. Opinionsundersökningarna i skrivande stund pekar mot att partiet kan häva in tre mandat (SVT, 2019-03-27).

Hur nästa grupp sverigedemokratiska ledamöter röstar i skarpt läge i parlamentet återstår att se. Kanske är det du som granskar dem, med hjälp av handboken som börjar på nästa sida?

GRANSKA DIN EUROPAPARLAMENTARIKER

Om fler granskar de svenska Europaparlamentarikerna kommer de känna mer press på att göra bra ifrån sig. Är du intresserad av politik hoppas jag att du vill börja granska din egen Europaparlamentariker.

VAR SKA JAG BÖRJA?

Du kanske är intresserad av en särskild politisk fråga, ett helt politiskt område, eller en svensk ledamot?

Är du intresserad av en politisk fråga är det bra att börja med att leta reda på vilket utskott i Europaparlamentet som har hand om frågan. En googling borde göra susen, men om du inte är säker finns det många som kan hjälpa dig. Kontakta Europahuset i Sverige (där finns Europaparlamentets kontor och EU-kommissionens representation i Sverige under ett och samma tak), Sveriges ständiga representation vid Europeiska unionen, ditt regionkontor i Bryssel, en pressekreterare eller din favoritledamot.

Det är också bra att kolla vilka ledamöter som sitter i vilka utskott, för att förstå vilka som har inflytande över de områden du är intresserad av. Det kan du göra genom att söka efter ledamöterna eller utskotten på Europaparlamentets [hemsida](#).

Du kan också börja i andra änden – är du intresserad av ett särskilt parti och dess ledamöter letar du upp dem på hemsidan, kollar vilka utskott de är engagerade i och letar vidare på [utskottens](#)

[hemsidor](#) efter vilka frågor som är aktuella där.

OMRÖSTNINGAR MED NAMNUPPROP

I särskilt viktiga omröstningar publicerar parlamentet inte bara omröstningsresultaten, utan också hur varje enskild ledamot röstat. Att leta upp protokollet för omröstningarna med namnupprop är ett sätt att kontrollera att politikern röstat som hen lovat.

Det här är instruktioner för hur du hittar och tyder Europaparlamentets egna röstprotokoll. Det finns också en tjänst som heter [Votewatch.eu](#) som är mer lättöverskådlig, där du kan söka efter omröstningar eller ledamöter. Sidan sammanställer resultaten i omröstningen och du kan oftast se vem som röstat vad.

Båda sätt har för- och nackdelar. Fördelen med att kontrollera protokollet direkt är att du är säker på att uppgifterna är korrekta, eftersom du hämtar dem från ursprungskällan. Där kan du också se om ledamöterna korrigerat sina röster. Det kan vara bra att göra om du till exempel är journalist, eller intresserad av att förstå mer om hur arbetet i EU fungerar. Det är också systemet som oftast används av de som jobbar i Europaparlamentet.

Fördelen med [Votewatch](#) är att sidan har en bra sökfunktion som gör det enklare att hitta särskilda omröstningar. Då behöver du inte hålla koll på ärendenummer eller exakt vilket datum omröstningen hållits.

SÅ HÄR KOLLAR DU HUR EN PARLAMENTARIKER HAR RÖSTAT

Du behöver veta datumet för omröstningen i Europaparlamentet och sidan i protokollet du vill åt, alternativt rapportörens namn och/eller ärendets nummer.

» **Börja med att** gå in på Europaparlamentets [hemsida](#), plenum, voteringar och [resultat av voteringar](#).

» **Skrolla längst ner** på sidan. I högerspalten finns en kalender. Välj det datum omröstningen i fråga skedde. De röda datumen är de du kan välja, eftersom det är perioderna då ledamöterna är i Strasbourg och röstar.

» **När du klickat** på datumet får du upp dagordningen för den dagen. Kontrollera att punkten du vill åt finns med under "Voting time". För att komma åt röstlistorna med namnupprop skrollar du längst ner på sidan och väljer pdf- eller wordfilen "Roll-call votes".

» **Väl inne i dokumentet** kan du kontrollera att datumet är rätt, längst ner på första sidan. Sedan letar du upp rätt sida, antingen om du redan har sidnumret eller så får du leta efter rapportörens namn eller ärendenumret i innehållsförteckningen. Är det ett ärende med många ändringsförslag kan rapportörens namn stå många gånger, då är det oftast den sista omröstningen som gäller resolutionen i sin helhet.

» **Under rubriken "+"** står namnen på alla ledamöter som röstat för förslaget. Under "-" finns de som röstat emot, och under "0" finns de som avstått. Namnen är ordnade efter partigrupperna. Sverigedemokraternas namn finns till exempel under gruppen EFDD om omröstningen skedde i början av mandatperioden, och under ECR om den skedde efter partigrupsbytet.

» **Efter +, - och 0** finns rättelser av röster. Om en ledamot tryckt fel kan hen anmäla det i efterhand. Om en ledamot till exempel råkat rösta nej men ville rösta ja, kommer hens namn stå kvar under "-" i den stora förteckningen, men stå under "+" i rättelserna. Därför är det viktigt att alltid titta på båda ställena. Observera att korrigerade röster inte kan förändra slutresultatet i omröstningen – rösten som räknas i resultatet är alltid den ursprungliga.

» **Finns inte ledamotens namn** med på listan över huvud taget, betyder det antingen att ledamoten var frånvarande eller att hen missat (avsiktligt eller oavsiktligt) att trycka på någon av röstknapparna vid just det ögonblicket. Missar man att trycka över huvud taget går det inte att rätta sin röst i efterhand. Du kan ta reda på om ledamoten bara missat knappen eller om hen varit frånvarande genom att kontrollera närvarolistan (se instruktioner nedan).

NÄRVARO

Om du vill kolla en ledamots närvaro under sessionerna i Strasbourg, börjar du på samma sätt som när du ska hitta röstprotokollen. Du letar upp dagordningen för dagen i fråga, men i stället för att skrolla längst ner till RCV-protokollen letar du upp punkten sist i dagordningen: närvarolista. Klickar du på den, får du upp en klump med efternamnen på alla ledamöter som varit närvarande vid omröstningarna den dagen. Det enklaste sättet att hitta en särskild ledamot är att söka på din ledamots efternamn. Finns inte namnet med, har hen inte varit där.

TAL I PLENUM

Alla ledamöters muntliga inlägg under parlamentets sammanträden i Strasbourg (eller under minisessioner i Bryssel) transkriberas och finns på Europaparlamentets hemsida.

Gå in på <http://www.europarl.europa.eu/portal/sv>. Klicka på ledamöter. Sök upp den ledamot du vill granska. Klicka upp fliken "huvudsaklig parlamentsaktivitet". Under "inlägg i plenum" hittar du en lista på alla gånger ledamoten talat eller lämnat in en skriftlig förklaring under ett plenarsammanträde. Alla inlägg är transkriberade och du kan också klicka dig vidare till videoklipp av talen.

UTSKOTTSMÖTEN

Nästan alla utskottsmöten i Europaparlamentet livesänds på parlamentets hemsida. De ligger

också kvar där, så att man kan titta i efterhand. Tyvärr transkriberas inte mötena eller ledamöternas inlägg, så det är lite svårare att hitta särskilda inlägg i efterhand. Men alla protokoll och dagordningar ligger ute på nätet, och det brukar gå att navigera i videoklippen efter dagordningarna. De större utskotten brukar också vara noga med att publicera uppdateringar efter att de fattat viktiga beslut.

Gå in på Europaparlamentets hemsida, klicka dig vidare till "[utskott](#)" (committees på engelska). Välj vilket utskott du är intresserad av i menyfliken. I menyn till höger under "multimedialbibliotek" hittar du videoinspelningar av mötena.

TIPS TILL JOURNALISTER

» VILKEN VECKA ÄR DET?

För journalister som har kontakt med dem som jobbar i Europaparlamentet är det viktigt att hålla koll på parlamentets kalender. Arbetet i Europaparlamentet är indelat i olika typer av veckor. Schemat för detta hittar du [här](#) eller genom att söka på "Europaparlamentet kalender". De olika färgerna signalerar vad parlamentariker och deras anställda ägnar sig åt en särskild vecka. De gröna veckorna ska ledamöterna vara i Sverige. Röda veckor är de i Strasbourg och röstar (om det inte är minisession på bara två dagar, i vilket fall de stannar i Bryssel och röstar). Rosa och lila veckor är de i Bryssel och jobbar med antingen sina utskott eller sina partigrupper.

De gröna veckorna är din chans att boka en fysisk intervju med en ledamot i Sverige, be om en föreläsning till din organisation eller bara en fika. Det är också ett bra tillfälle att kontakta personalen i Bryssel med allmänna frågor, eftersom det är de minst stressiga veckorna.

Under de röda veckorna fattas de viktigaste besluten, då gäller det att hålla extra koll på pressmeddelanden och dylikt. Pressekreterare kommer vara glada om du ringer, men alla assistenter och ledamöter är stressade – särskilt i valtider, eftersom parlamentet då

försöker knyta ihop säcken i många lagstiftningsärenden och dagordningarna kan bli tre gånger längre än vanligt. Så förvänta dig inte svar på mer långsiktiga frågor som inte har med omröstningarna under just den sessionen att göra.

Under utskotts- och

partigrupsveckor är det lite lugnare. Under dessa veckor kan du säkert få till en intervju på telefon eller ett bakgrundssamtal med en pressekreterare.

» HÅLL KOLL PÅ DAGORDNINGEN

Innan varje session i Strasbourg läggs dagordningen upp på Europaparlamentets hemsida. Vill du ligga steget före kan du ladda ner den och ta dig en titt. Har du svårt att tolka vad de olika omröstningarna handlar om kan du alltid ringa en pressekreterare och fråga.

» Här hittar du dagordningarna: <http://www.europarl.europa.eu/plenary/sv/agendas.html>

REFERENSER

REFERENSER TILL OMRÖSTNINGAR

	OMRÖSTNING	WINBERG	LUNDGREN	REFERENSER
BUDGET				
1	ERICSSON-STÖD 2018 Resolution om att ge Sverige och de som blivit uppsagda hos Ericsson stöd från Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter.	Nej	Nej	Röstprotokoll 01/03/18. Slutomröstning S 51.
2	ERICSSON-STÖD 2016 Resolution om att ge Sverige och de som blivit uppsagda hos Ericsson stöd från Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter.	Nej	Nej	Röstprotokoll 04/10/16. Slutomröstning S 10.
3	BESKATTNING PÅ EU-NIVÅ EU:s årsrapport om konkurrenspolitik. Punkterna 19, 26 och 35 handlar om beskattning på EU-nivå.	Ja	Ja	Röstprotokoll 31/01/19. Slutomröstning S 97.
ARBETSMARKNAD				
4	UTSTATIONERINGSDIREKTIVET En förändring av direktivet om utstationering av arbetstagare från 1996.	Ja	Ja (Ändrat från nej)	Röstprotokoll 29/05/18. Slutomröstning s 22.
5	CANCEROGENA ÄMNER Lagstiftning om tillåtna gränsvärden för cancerframkallande ämnen på arbetsplatser.	Nej	Nej	Röstprotokoll 11/12/18. Slutomröstning S 43.
6	ARBETSVILLKORSDIREKTIVET Stärkt rätt för arbetstagare till tydliga och förutsägbara arbetsvillkor.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/11/18. Slutomröstning S 6.
TRANSPORT				
7	UTSTATIONERING AV LASTBILSCHAUFFÖRER Ändringsförslag 70 Utstationeringsreglerna ska inte gälla för internationella transporter.	Ja	Ja	Röstprotokoll 04/07/18. Omröstning S 68.
8	ÄNDRINGSFÖRSLAG 133 Medlemsländerna får införa ytterligare proportionerliga krav och kontroller för att utstationeringsreglerna ska vara effektiva.	Ja	Nej	Röstprotokoll 04/07/18. Omröstning S 76.
9	KÖR- OCH VILOTIDER Ändringsförslag 42/1 Chaufförer tillåts sova i sina hytter under normal veckovila.	Ja	Ja	Röstprotokoll 04/07/18. Omröstning S 90.
10	ÄNDRINGSFÖRSLAG 102 Minska den tillåtna dagliga körtiden från 9 till 8 timmar.	Nej	Nej	Röstprotokoll 04/07/18. Omröstning S 102.

	OMRÖSTNING	WINBERG	LUNDGREN	REFERENSER
11	ÄNDRINGSFÖRSLAG 103 Minska den tillåtna körtiden per vecka från 56 till 48 timmar.	Nej	Nej	Röstprotokoll 04/07/18. Omröstning S 104.
12	ÄNDRINGSFÖRSLAG 104 Minska den tillåtna körtiden per två veckor från 90 till 80 timmar.	Nej	Nej	Röstprotokoll 04/07/18. Omröstning S 106.
13	ÄNDRINGSFÖRSLAG 105 Efter 4,5 timmars körtid ska chauffören ta minst 60 min vila, i stället för 45 min.	Nej	Nej	Röstprotokoll 04/07/18. Omröstning S 108.
14	ÄNDRINGSFÖRSLAG 106 Öka rasttid från 15 till 30 min.	Nej	Nej	Röstprotokoll 04/07/18. Omröstning S 110.
15	BUSSMARKNAD Liberalisering av medlemsstaternas bussmarknader, bland annat ska utländska företag kunna bedriva linjetrafik på samma villkor som de inhemska företagen.	(sitter ej i utskottet)	Ja	Protokoll från utskottet TRAN 28/01/19. Omröstning S 41.
16	TÅGRESENÄRERS RÄTTIGHETER Ny lagstiftning för att stärka tågresenärers rättigheter vid t.ex. förseningar.	Ja	Ja	Röstprotokoll 15/11/18. Slutomröstning S 40.
17	ÄNDRINGSFÖRSLAG 12 Det ska finnas plats för cyklar på alla passagerartåg och resenärer ska informeras om tillgängliga utrymmen för cyklar.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/11/18. Omröstning S 8.
18	ÄNDRINGSFÖRSLAG 81 Tågforetaget måste ersätta resenären vid förseningar orsakade av väder.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/11/18. Omröstning S 18.
19	ÄNDRINGSFÖRSLAG 139 Stärkta rättigheter för den som reser med fler än en biljett under samma resa.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/11/18. Omröstning S 24.
20	ÄNDRINGSFÖRSLAG 142 Stärkta rättigheter för den som reser med fler än en biljett under samma resa.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/11/18. Omröstning S 26.
21	ÄNDRINGSFÖRSLAG 144 Stärkta rättigheter för den som reser med fler än en biljett under samma resa.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/11/18. Omröstning S 34.

	OMRÖSTNING	WINBERG	LUNDGREN	REFERENSER
MIGRATION				
22	OMFÖRDELNING AV FLYKTINGAR Reform av Dublinförordningen, ej behandlad i plenum ännu.	Nej	(sitter ej i utskottet)	Protokoll från utskottet LIBE, 19/10/17. Slutomröstning S 151.
23	HARMONISERAD SKYDDSGRUNDSFÖRORDNING En harmonisering av reglerna för vad som ger rätt till asyl i ett EU-land.	Nej	(sitter ej i utskottet)	Protokoll från utskottet LIBE, 28/06/17. Omröstning S 109.
24	ASYLPROCEDURSFÖRORDNINGEN En harmonisering av processerna för att söka asyl i EU:s medlemsländer.	Nej	(sitter ej i utskottet)	Protokoll från utskottet LIBE 25/05/18. Omröstning S 151.
25	EURODAC Om att använda fingeravtryck för att identifiera asylsökande.	Nej	(sitter ej i utskottet)	Protokoll från utskottet LIBE 08/06/17. Omröstning S 110.
26	FRONTEX Den europeiska gräns- och kustbevakningen.	Nej	Frånvarande	Röstprotokoll 06/07/16. Slutomröstning S 39.
27	LÅN TILL JORDANIEN Europaparlamentet godkände att ge Jordanien ett lån på 200 miljoner euro för att de tagit emot över 1,3 miljoner flyktingar från Syrien.	Nej	Nej	Röstprotokoll 24/11/16. Slutomröstning S 17.
DEMOKRATI				
28	KRITIK MOT POLEN Resolution om att sätta igång artikel 7-förfarandet mot Polen.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/11/17. Slutomröstning S 85.
29	KRITIK MOT UNGERN Resolution om att sätta i gång artikel 7-förfarandet mot Ungern.	Nej	Närvarande men röstade inte	Röstprotokoll 12/09/18. Slutomröstning S 52.
30	SKYDD FÖR VISSSELBLÅSARE Ursprungsresolutionen, framtagen i utskottet.	Avstod	Avstod	Röstprotokoll 24/10/17. Slutomröstning S 172.
31	ÄNDRINGSFÖRSLAG 1 Högerextrema partigruppen ENF:s alternativa resolution.	Ja	Ja	Röstprotokoll 24/10/17. Omröstning S 142.
32	PARAGRAF 3 Internationella avtal om finansiella tjänster, beskattning och konkurrens ska innehålla bestämmelser om skydd för visselblåsare.	Ja	Ja	Röstprotokoll 24/10/17. Omröstning S 144.
33	ÄNDRINGSFÖRSLAG 4 Urholkar visselblåsarens rätt att vara anonym.	Ja	Ja	Röstprotokoll 24/10/17. Omröstning S 162.

	OMRÖSTNING	WINBERG	LUNDGREN	REFERENSER
	EU:S ARBETSORDNING			
34	REFIT - MINDRE BYRÅKRATI Kommissionens plan för att minska mängden lagstiftning och byråkrati.	Nej	Nej	Röstprotokoll 12/04/16. Slutomröstning S 64.
35	TRANSPARENS 2016 En uppdatering av Europaparlamentets arbetsordning, med fokus på bland annat transparens.	Nej	Nej	Röstprotokoll 13/12/16. Slutomröstning S 191.
36	ÄNDRINGSFÖRSLAG 314 Ledamöterna bör systematiskt tillämpa en praxis som innebär att de endast träffar företrädare för intressegrupper som är registrerade i öppenhetsregistret.	Ja	Ja	Röstprotokoll 13/12/16. Omröstning S 15.
37	ÄNDRINGSFÖRSLAG 318 Ledamöterna ska redovisa parallella avlönade uppdrag och vilka klienter de träffar i den verksamheten.	Nej	Nej	Röstprotokoll 13/12/16. Omröstning s 151.
38	TRANSPARENS 2019 En uppdatering av Europaparlamentets arbetsordning, med fokus på bland annat transparens.	Ja	Ja	Röstprotokoll 31/01/19. Slutomröstning S 49.
39	ÄNDRINGSFÖRSLAG 20 Ökade krav på öppenhet om ledamöternas egna ekonomiska intressen. Presidiet ska erbjuda möjligheten för ledamöter att redovisa sin användning av bl.a. kostnadsersättningar på parlamentets webbplats.	Ja	Ja	Röstprotokoll 31/01/19. Omröstning S 5.
40	ÄNDRINGSFÖRSLAG 84 Det ska bli svårare att begära slutna omröstningar i Europaparlamentet	Ja	Ja	Röstprotokoll 31/01/19. Omröstning S 45.
	JÄMSTÄLLDHET			
41	ABORTKRITIK Ändringsförslag 5 (Årsrapporten om mänskliga rättigheter och demokrati) "Europaparlamentet bekräftar att den första mänskliga rättigheten är rätten till liv från befruktningsögonblicket till den naturliga döden. Detta är den grundläggande rättighet som varje annan mänsklig rättighet härleds från."	Ja	Ja	Röstprotokoll 12/12/18. Omröstning S 458.
42	PARAGRAF 44 (Jämställdheten mellan kvinnor och män i EU 2013) "Europaparlamentet betonar att olika studier visar att antalet aborter är lika stort i länder där det är lagligt som i länder där det är förbjudet och att de till och med är ännu högre i de senare (WHO, 2014)."	Avstod	Avstod	Röstprotokoll 10/03/15. Omröstning S 48.

	OMRÖSTNING	WINBERG	LUNDGREN	REFERENSER
43	PARAGRAF 45 (Jämställdheten mellan kvinnor och män i EU 2013) "Europaparlamentet vidhåller att kvinnor måste ha rätt att råda över sina sexuella och reproduktiva rättigheter, särskilt genom enkel tillgång till preventivmedel och abort. Parlamentet stöder därför åtgärder som förbättrar kvinnors tillgång till vårdtjänster för sexuell och reproduktiv hälsa och som ökar kvinnors kunskap om sina rättigheter och om tillgängliga tjänster. Medlemsstaterna och kommissionen uppmanas att vidta åtgärder och göra insatser för att göra männen mer medvetna om sitt ansvar för sexualitet och reproduktion."	Avstod	Avstod	Röstprotokoll 10/03/15. Omröstning S 54.
44	PUNKT AE (Jämställdheten mellan kvinnor och män i EU 2013) "Sexuella och reproduktiva rättigheter är grundläggande mänskliga rättigheter som bör beaktas i EU:s handlingsprogram inom hälsoområdet."	Avstod	Avstod	Röstprotokoll 10/03/15. Omröstning S 78.
45	PARAGRAF 44 (Främjande av jämställdhet inom psykisk hälsa och klinisk forskning) "Europaparlamentet anser att sexuella och reproduktiva rättigheter inbegriper tillgång till laglig och säker abort, tillförlitliga, säkra och prismässigt överkomliga preventivmedel samt omfattande utbildning i sex och samlevnad."	Avstod	Avstod	Röstprotokoll 14/02/17. Omröstning S 48.
46	UTBILDNING Ändringsförslag 11 (Årsrapporten om mänskliga rättigheter och demokrati) "Europaparlamentet påminner om att ansvaret för ett barns utbildning i första hand ligger hos hans eller hennes föräldrar."	Ja	Ja	Röstprotokoll 12/12/18. Omröstning S 488.
47	ARBETE MOT TRAKASSERIER Resolution med förslag på åtgärder för att förebygga och bekämpa mobbning och sexuella trakasserier på arbetsplatser, i det offentliga och i politiken i EU.	Avstod	Avstod	Röstprotokoll 11/09/18. Slutomröstning S 69.
48	PARAGRAF 13 Uppmaning till kommissionen att lägga fram lagstiftningsförslag för att bekämpa mobbning och sexuella trakasserier.	Nej	Nej	Röstprotokoll 11/09/18. Omröstning S 57.
49	PARAGRAF 31 Uppmaning till medlemsstater och arbetsmarknadens parter att ordna obligatoriska utbildningar om sexuella trakasserier och mobbning.	Nej	Nej	Röstprotokoll 11/09/18. Omröstning S 61.

	OMRÖSTNING	WINBERG	LUNDGREN	REFERENSER
50	PARAGRAF 45 Uppmaning till parlament och kommunförvaltningar att stödja offer för trakasserier och mobbning, utreda alla ärenden tillsammans med polisen, föra ett konfidentiellt register över ärenden över tid, garantera nolltolerans mot trakasserier.	Nej	Nej	Röstprotokoll 11/09/18. Omröstning S 65.
51	UPPFÖRANDEKOD Ändringsförslag 13 (Arbetsordningen 2019) En ledamot får inte väljas till en befattning eller föredragande, delta i officiella delegationer eller i interinstitutionella förhandlingar om hen inte undertecknat en uppförandekod mot sexuella trakasserier och mobbning.	Ja	Ja	Röstprotokoll 31/01/19. Omröstning S 33.
52	JÄMSTÄLLDHETSINTEGRERING Ändringsförslag 89 (Arbetsordningen 2019) Europaparlamentet ska integrera ett jämställdhetsperspektiv i alla sina verksamheter på alla nivåer.	Nej	Nej	Röstprotokoll 31/01/19. Omröstning S 47.
KLIMAT				
53	UTSLÄPPSRÄTTER Ändringsförslag 150 Höja den linjära reduktionsfaktorn till 2,4 % (i stället för 2,2 %). Leder till en minskning av antalet utsläppsrätter.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/02/17. Omröstning S 75.
54	ÄNDRINGSFÖRSLAG 40 Den linjära reduktionsfaktorn ska från och med 2021 vara 2,4 %, i stället för 2,2 %.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/02/17. Omröstning S 77.
55	ÄNDRINGSFÖRSLAG 139 Upptaget av utsläppsrätter i reserven för marknadsstabilitet ska fördubblas. Leder till en minskning av antalet utsläppsrätter på marknaden.	Nej	Nej	Röstprotokoll 15/02/17. Omröstning S 69.
56	ÄNDRINGSFÖRSLAG 47 Den 1 januari 2021 ska 800 miljoner utsläppsrätter i reserven för marknadsstabilitet annulleras. Leder till en minskning av antalet utsläppsrätter på marknaden.	Avstod	Avstod	Röstprotokoll 15/02/17. Omröstning S 81.
57	LUFTKVALITET Ändringsförslag 135 Ändringsförslag som raderade kravet på att medlemsländerna ska rapportera sina metanutsläpp.	Ja	Ja	Röstprotokoll 28/10/15. Omröstning S 368.

	OMRÖSTNING	WINBERG	LUNDGREN	REFERENSER
58	ÄNDRINGSFÖRSLAG 136 Ändringsförslag som raderade kravet på att medlemsländerna ska rapportera sina metanutsläpp.	Ja	Ja	Röstprotokoll 28/10/15. Omröstning S 370.
59	UTSLÄPP FRÅN TUNGA FORDON Betänkande om att minska utsläppen i transportsektorn.	Nej	Nej	Röstprotokoll 14/11/18. Slutomröstning S 183.
60	ÄNDRINGSFÖRSLAG 36 Minska tunga fordons utsläpp med 20 % till 2025, i stället för 15 %.	Nej	Nej	Röstprotokoll 14/11/18. Omröstning S 163.
61	ÄNDRINGSFÖRSLAG 37 Minska tunga fordons utsläpp med 35 % till 2030, i stället för 30 %.	Nej	Nej	Röstprotokoll 14/11/18. Omröstning S 171.
62	ÄNDRINGSFÖRSLAG 5 Höj EU:s mål för utsläppsminskningar till 55 % år 2030, i stället för 40 %.	Nej	Nej	Röstprotokoll 14/11/18. Omröstning S 155.
63	PERSONBILARS UTSLÄPP Betänkande om kraftigare mål för att minska utsläppen från personbilar.	Nej	Nej	Röstprotokoll 03/10/18. Slutomröstning S 32.
64	ÄNDRINGSFÖRSLAG 83 Ha som mål att minska utsläppen med 50 % till 2030, i stället för 30 %.	Nej	Nej	Röstprotokoll 03/10/18. Omröstning S 14.
65	ÄNDRINGSFÖRSLAG 28 Ha som mål att minska utsläppen med 45 % till 2030, i stället för 30 %.	Nej	Nej	Röstprotokoll 03/10/18. Omröstning S 14.
66	ÄNDRINGSFÖRSLAG 81 Ha som mål att minska utsläppen med 40 % till 2030, i stället för 30 %.	Nej	Nej	Röstprotokoll 03/10/18. Omröstning S 18.
67	KLIMATFORSKNING Planen för EU:s ramprogram för forskning och innovation 2021–2027. Innehöll bland annat ökade anslag till forskning på klimatområdet.	Nej	Nej	Röstprotokoll 12/12/18. Slutomröstningar S 166 och S 206.
68	ÄNDRINGSFÖRSLAG 197 (Komplettering av Horisont 2020) Att främja skapande och spridning av högkvalitativ kunskap, kompetens, teknik och lösningar, som bygger på både grundforskning och tillämpad forskning, för att ta itu med globala utmaningar, däribland klimatförändringar, uppnåendet snarast av en ekonomi och ett samhälle med nettonollutsläpp samt FN:s mål för hållbar utveckling.	Avstod	Avstod	Röstprotokoll 12/12/18. Omröstning S 136

	OMRÖSTNING	WINBERG	LUNDGREN	REFERENSER
69	ÄNDRINGSFÖRSLAG 200 (Komplettering av Horisont 2020) Programmet förväntas få genomslag i samhället genom att hantera de globala utmaningar som definieras i pelare II, inklusive FN:s mål för hållbar utveckling samt EU:s politiska prioriteringar och åtaganden genom forskning och innovation, ge fördelar och effekter via forsknings- och innovationsuppdrag och bidra till utnyttjandet av innovationer i samhället, och i slutändan bidra till människors välbefinnande och till att snarast åstadkomma en ekonomi och ett samhälle med nettonollutsläpp.	Avstod	Avstod	Röstprotokoll 12/12/18. Omröstning S 156.
70	MATSVINN Halvera matsvinnet i EU till år 2030. En del av FN:s mål för hållbar utveckling som EU redan skrivit under, men EU har hittills saknat ett eget lagstadgat mål.	Nej	Nej	Röstprotokoll 14/03/17. Slutomröstning S 31.
71	DRICKSVATTENDIREKTIVET Ändringsförslag 216 Löpande uppdateringar ska göras för förorenade ämnen.	Nej	Nej	Röstprotokoll 23/10/18. Omröstning S 35.
72	ÄNDRINGSFÖRSLAG 180 Svagare gränsvärden för PFAS i dricksvatten.	Ja	Ja	Röstprotokoll 23/10/18. Omröstning S 71.
73	ÄNDRINGSFÖRSLAG 177-224 Osäkerhetsvärdet vid mätningar av PFAS ska sänkas från 50 % till 20 %. Gör mätningarna strängare.	Nej	Nej	Röstprotokoll 23/10/18. Omröstning S 77.
74	ÄNDRINGSFÖRSLAG 24 Urvattna reglerna för tillåtna värden av polyklorerade bifenyl (PCBs).	Ja	Ja	Röstprotokoll 15/11/18. Omröstning S 42.
75	BIOLOGISK MÅNGFALD Ändringsförslag 21 Inrätta ett program för miljö och klimatpolitik kallat Life. Skrivningar om att öka stöd för värnandet av biologisk mångfald. Till exempel öka stöd till Natura 2000-områden.	Nej	Nej	Röstprotokoll 11/12/18. Omröstning S 13.
76	ÄNDRINGSFÖRSLAG 85 Målsättningar för naturen och den biologiska mångfalden ska integreras horisontellt i alla EU-program.	Nej	Nej	Röstprotokoll 11/12/18. Omröstning S 25.

	OMRÖSTNING	WINBERG	LUNDGREN	REFERENSER
77	ÄNDRINGSFÖRSLAG 88 Tillämpa hållbarhetssäkring och säkring av den biologiska mångfalden.	Nej	Nej	Röstprotokoll 11/12/18. Omröstning S 29.
DIGITALT				
78	UPPHOVSRÄTTSDIREKTIVET 2018 Uppdatering av upphovsrättslagstiftningen i EU.	Nej	Närvarande men röstade inte	Röstprotokoll 12/09/18. Slutomröstning S 38.
79	UPPHOVSRÄTTSDIREKTIVET 2019 Samma direktiv som 2018.	Nej	Nej	Röstprotokoll 26/03/19. Slutomröstning S 52.
80	VOTE PROCÉDURAL Omröstning om huruvida ledamöterna skulle tillåtas rösta separat om de kontroversiella artiklarna 11 och 13.	Ja (ändrat från nej)	Ja (ändrat från nej)	Röstprotokoll 26/03/19. Omröstning S 50.
81	ROAMINGAVTAL Avtalet mellan mobiloperatörer, en förutsättning för avskaffandet av roamingavgifterna i EU.	Nej	Nej	Röstprotokoll 06/04/17. Slutomröstning S 14.

ÖVRIGA REFERENSER

ARTIKLAR

Asplid, Åsa (2018-05-03).

Expressen, "Björklunds besked om rekordhöjda avgiften". Tillgänglig via <https://www.expressen.se/nyheter/bjorklunds-besked-om-rekordhoj-da-avgiften/> kontrollerad 2019-03-27.

Bodensjö, Heidi (2017-08-04).

Tidningen proffs, "Peter Lundgren (SD): Svensk transportnäring utan framtid – med Jens som rapportör". Tillgänglig via <http://www.tidningenproffs.se/nyhet/2017/08/svensk-transportna-ring-utan-framtid-med-jens-som-rap-portor/> kontrollerad 2019-03-28.

Booth, William, Manuel Roig-Fraiza, Rosalinda S. Helderman & Tom Hamburger (2018-06-29).

Independent, "Brexit 'bad boys' Nigel Farage and Arron Banks investigated for Russia links during EU referendum". Tillgänglig via <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-nigel-farage-arron-banks-russia-links-eu-referendum-vote-le-ave-a8422506.html> kontrollerad 2019-03-28.

De Vivo, Lucas (2018-09-10).

Dagens industri, "Åkesson: kommer inte kräva EU-omröstning". Tillgänglig via <https://www.di.se/nyheter/akesson-kommer-inte-krava-eu-omrostning/> kontrollerad 2019-03-27.

Elliot, Katia (2019-01-31).

SVT, "Sverigedemokraterna byter fot – vill inte längre ha folkomröstning om EU". Tillgänglig via <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/sd-byter-fot-vill-inte-langre-lamna-eu> kontrollerad 2019-03-27.

Europaportalen (2019-01-07).

"TEMA Asyl och migration". Tillgänglig via <https://www.europaportalen.se/tema/asyl-och-migration> kontrollerad 2019-03-28.

Europaportalen (2018-07-05).

"TEMA ECR | Konservativa EU-kritiker". Tillgänglig via <https://www.europaportalen.se/tema/ecr> kontrollerad 2019-03-28.

Europaportalen (2018-12-04).

"TEMA Partigrupper i EU-parlamentet". Tillgänglig via <https://www.europaportalen.se/tema/partigrupper-i-eu-parla-mentet> kontrollerad 2019-03-29.

mentet kontrollerad 2019-03-29.

Europaportalen (2019-01-04).

"TEMA Sveriges EU-avgifter och stöd". Tillgänglig via <https://www.europaportalen.se/tema/sveriges-eu-avgift> kontrollerad 2019-03-27.

Gatehouse, Gabriel (2017-04-03).

BBC, "Marine Le Pen: Who's funding France's far right?". Tillgänglig via <https://www.bbc.com/news/world-europe-39478066> kontrollerad 2019-03-28.

Jacobsson, Hanna (2016-10-04).

Expressen, "Nu kräver Damberg svar av Annie Lööf". Tillgänglig via <https://www.expressen.se/dinapengar/nu-kraver-damberg-svar-av-annie-loof/> kontrollerad 2019-03-27.

Kleja, Monica (2018-12-07).

Europaportalen, "Historiskt högt svenskt stöd för EU". Tillgänglig via <https://www.europaportalen.se/2018/12/rekordstod-eu-bland-svenskarna> kontrollerad 2019-03-27.

López, Natacha (2019-02-07).

Europaportalen, "Arbetsdagare ska få nya minimivillkor i EU". Tillgänglig via <https://www.europaportalen.se/2019/02/arbetsdagare-ska-fa-minimivillkor-i-eu> kontrollerad 2019-03-27.

Nordenskiöld, Thomas & Fredrik Öjemar (2018-06-17).

Dagens industri, "Så vill SD styra om Sverige". Tillgänglig via <https://www.di.se/nyheter/sa-vill-sd-styra-om-sverige/> kontrollerad 2019-03-27.

Selnes, Anders (2019-01-31).

Europaportalen, "EU-motståndet sviktar – SD överger swexit". Tillgänglig via <https://www.europaportalen.se/2019/01/eu-motstandet-sviktar-sverigedemokraterna-overger-swexit> kontrollerad 2019-03-27.

Sveriges Radio (2018-06-25).

"SD om klimatet: Det är på global nivå utsläppen spelar roll". Tillgänglig via <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=4657&artikel=6981948> kontrollerad 2019-03-28.

Sveriges Radio (2014-05-12).

"Så här tycker partierna om arbetsrätten i EU". Tillgänglig via <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx>

?programid=3993&artikel=5858389 kontrollerad 2019-03-27.

Åkesson, Jimmie (2017-02-08).

Aftonbladet, "Låt folket rösta – EU har blivit ett monster". Tillgänglig via <https://www.aftonbladet.se/debatt/a/8dexA/lat-folket-rosta--eu-har-blivit-ett-monster> kontrollerad 2019-03-27.

Åkesson, Jimmie (2019-01-31).

Aftonbladet, "SD: Därför ändrar vi vår EU-politik". Tillgänglig via <https://www.aftonbladet.se/debatt/a/A2Kpyr/sd-darfor-andrar-vi-var-eu-politik> kontrollerad 2019-03-27.

Zolfagary, Kawa (2016-12-05).

Politism, "Så ser Sverigedemokraternas 'hjälpa på plats' ut i praktiken". Tillgänglig via <http://www.politism.se/kawa-zolfagary/sa-ser-sverigedemokraternas-hjalpa-pa-plats-ut-i-praktiken/> kontrollerad 2019-03-28.

Öbrink, Andreas (2019-03-27).

SVT, "Valjarbarometern: De blir EU-valets vinnare och förlorare". Tillgänglig via <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/valjarbarometern-de-blir-eu-valets-vinnare-och-forlorare> kontrollerad 2019-03-28.

FILMER

Europaparlamentet (2019a).

"Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/streaming/?event=20171207-0900-COMMITTEE-LIBE> kontrollerad 2019-03-27.

Youtube (2019-02-06).

Sverigedemokraterna "Presskonferens angående EU-valplattformen". Tillgänglig via https://www.youtube.com/watch?v=ECR_nArqNBY kontrollerad 2019-03-28.

MEJLKONTAKT

Europaparlamentets presstjänst (2019-03-25).

Mejlkontakt.

Gustafsson, Henrik & Per Malmberg (2019-03-13).

Mejlkontakt.

PRESSMEDDELANDE

Mynewsdesk (2014).

"Mindre EU – Mer Sverige – Sverigedemokraternas valmanifest i EU-valet".

Tillgänglig via <http://www.mynewsdesk.com/se/sverigedemokraterna/pressreleases/mindre-eu-mer-sverige-sverigedemokraternas-valmanifest-i-eu-valet-991605> kontrollerad 2019-03-27.

RAPPORTER

Melchior, Sigrid (2019).

"Slaget om arbetsmarknaden – en granskning av de svenska Europaparlamentarikerna 2014–2019". Publicerad av Arena Idé, Stockholm. Tillgänglig via <http://arenaide.se/wp-content/uploads/sites/2/2019/03/slaget-om-arbetsmarknaden-komprimerad.pdf> kontrollerad 2019-03-27.

WEBBSIDOR

ANP Pers Support (2014).

"EP'er Van der Stoep houdt eerste anti-EU-congres". Tillgänglig via <https://www.perssupport.nl/persbericht/80969/ep-er-van-der-stoep-houdt-eerste-anti-eu-congres> kontrollerad 2019-03-27.

EUR-Lex (2015-09-28).

"EU:s agenda för bättre lagstiftning". Tillgänglig via https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?uri=LEGISUM:01030301_1 kontrollerad 2019-03-28.

Europakommissionen (utan år).

"Food Waste". Tillgänglig via https://ec.europa.eu/food/safety/food_waste_en kontrollerad 2019-03-28. Europakommissionen (2019). "Identification of applicants (EURODAC)". Tillgänglig via https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/asylum/identification-of-applicants_en kontrollerad 2019-03-28.

Europaparlamentet (2019c).

"Betänkanden i egenskap av skuggföredragande". Tillgänglig via http://www.europarl.europa.eu/meps/sv/124995/KRISTINA_WINBERG/main-activities/reports-shadow#mep-card-content kontrollerad 2019-03-27.

Europaparlamentet (2018-10-18).

"Betänkande om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om rättigheter och skyldigheter för tågresenärer". Tillgänglig via http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2018-0340_SV.html?re-direct kontrollerad 2019-03-28.

Europaparlamentet (2018-12-18).

"Betänkande över årsrapporten om EU:s konkurrenspolitik". Tillgänglig via http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2018-0474_SV.html?redirect kontrollerad 2019-03-27.

Europaparlamentet (2019-01-31).

"Debates: Annual report on competition policy". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20190131+ITEM-010-05+DOC+XML+V0//EN&language=EN> kontrollerad 2019-03-27.

Europaparlamentet (2019b).

"Europaparlamentets arbetsordning". Tillgänglig via <http://europarl.europa.eu/sides/getLastRules.do?language=SV&reference=TOC> kontrollerad 2019-03-27.

Europaparlamentet (2018-09-12).

"Minutes attendance register". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+PV+20180912+ATT-REG+DOC+XML+V0//EN&language=EN> kontrollerad 2019-03-28.

Europaparlamentet (2019-02-14).

"Minutes attendance register". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+PV+20190214+ATT-REG+DOC+XML+V0//EN&language=EN> kontrollerad 2019-04-01.

Europaparlamentet (2019e).

"Om utskotten". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/committees/sv/about-committees.html> kontrollerad 2019-03-29.

Europaparlamentet (2016-07-06).

"Protokoll närvarolista". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+PV+20160706+ATT-REG+DOC+XML+V0//SV> kontrollerad 2019-03-28.

Europaparlamentet (2018-09-12).

"Protokoll närvarolista". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+PV+20180912+ATT-REG+DOC+XML+V0//SV&language=SV> kontrollerad 2019-03-28.

Europaparlamentet (2016-07-06).

"Text adopted by Parliament, 1st

reading/single reading". Tillgänglig via <https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/summary.do?id=1445177&t=e&l=en> kontrollerad 2019-03-28.

Europaparlamentet (2010).

"The Art of the Amendment". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?language=EN&type=IM-PRESS&reference=20100406ST072099> kontrollerad 2019-03-27.

Europaparlamentet (2019d).

"Utskottslista". Tillgänglig via <https://www.europarl.europa.eu/committees/sv/parliamentary-committees.html> kontrollerad 2019-03-29.

LinkedIn (2019).

"Nathalie Anjuli C". Tillgänglig via <https://www.linkedin.com/in/nathalie-anjuli-c-59471a26/> kontrollerad 2019-04-01.

Lundgren, Peter (2016-01-19).

Europaparlamentet, "Debatter". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20160119+ITEM-009+DOC+XML+V0//EN&language=EN&query=INTERV&detail=2-670-000> kontrollerad 2019-03-28.

Lundgren, Peter (2017-11-15).

Europaparlamentet, "Debatter". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20171115+ITEM-007+DOC+XML+V0//SV&language=SV&query=INTERV&detail=3-042-000> kontrollerad 2019-03-28.

Lundgren, Peter (2017-03-15).

Europaparlamentet, "Debatter". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20170315+ITEM-007+DOC+XML+V0//SV&language=SV&query=INTERV&detail=3-056-000> kontrollerad 2019-04-01.

Lundgren, Peter (2018-06-12).

Europaparlamentet, "Debatter". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20180612+ITEM-002+DOC+XML+V0//SV&language=SV&query=INTERV&detail=2-060-000> kontrollerad 2019-03-27.

Lundgren, Peter (2019).

Europaparlamentet, "Inlägg i plenum". Tillgänglig via http://www.europarl.europa.eu/meps/sv/124996/PE-TER_LUNDGREN/main-activities/plenary-speeches#mep-card-content kontrollerad 2019-03-27.

MEP ranking (2019).

"MEP ranking". Tillgänglig via <http://www.mepranking.eu/8/state.php?st=-SE&order=AMEND#meps> kontrollerad 2019-03-27.

Naturskyddsföreningen (2019).

"Allt du behöver veta om hormonstörande ämnen". Tillgänglig via <https://www.naturskyddsforeningen.se/hormonstorande-amnen> kontrollerad 2019-03-28.

Partij Voor de Vrijheid (2017).

"PVV-kandidatenlijst 15 maart 2017". Tillgänglig via <https://www.pvv.nl/36-fj-related/geert-wilders/9405-pvv-kandidatenlijst-15-maart-2017.html> kontrollerad 2019-03-27.

PDC (2017).

"Nathalie Choenni is kandidaat voor de PVV". Tillgänglig via https://www.parlement.com/id/vkaqjv5wn3tl/nieuws/nathalie_choenni_is_kandidaat_voor_de kontrollerad 2019-03-27.

Regeringskansliet (2016).

"Asylprocedurförordningen KOM(2016) 467". Tillgänglig via https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/fakta-pm-om-eu-forslag/asylprocedurförordningen_H306FPM131 kontrollerad 2019-03-28.

Regeringskansliet (2016).

"Skyddsgrundsförordningen KOM(2016) 466". Tillgänglig via https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/fakta-pm-om-eu-forslag/skyddsgrundsforordningen_H306FPM130 kontrollerad 2019-03-28.

Sverigedemokraterna (2014).

"Mindre EU mer Sverige" Sverigedemokraternas valmanifest i EU-valet". Tillgänglig via <https://sd.se/wp-content/uploads/2014/05/eu-manifestet2014.pdf> kontrollerad 2019-03-27.

Sverigedemokraterna (utan år).

"En hållbar miljöpolitik". Tillgänglig via <https://sd.se/vad-vi-vill/miljopolitik/>

kontrollerad 2019-03-28.

Sverigedemokraterna (2014).

"Sverigedemokraternas valmanifest i EU-valet". Tillgänglig via <https://sd.se/wp-content/uploads/2014/05/eu-manifestet2014.pdf> kontrollerad 2019-03-27.

Sverigedemokraterna (2018).

"Valplattform". Tillgänglig via https://www.europaportalen.se/sites/default/files/dokument/sd_valplattform_2018.pdf kontrollerad 2019-03-27.

Sveriges riksdag (2018-01-10).

"Ett medlemsland kan förlora vissa rättigheter". Tillgänglig via <https://eu.riksdagen.se/visste-du-att/ett-eu-land-kan-forlora-vissa-rattigheter/> kontrollerad 2019-03-28.

Twitter (2018-07-07).

SR Ekot. Tillgänglig via https://twitter.com/sr_ekot/status/1015537093739761664?lang=en kontrollerad 2019-03-28.

Winberg, Kristina (2016-10-26).

Europaparlamentet, "Debatter". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20161026+ITEM-004+DOC+XML+V0//SV&language=SV&query=INTERV&detail=3-115-000> kontrollerad 2019-03-27.

Winberg, Kristina (2018-06-13).

Europaparlamentet, "Debatter". Tillgänglig via <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20180613+ITEM-014+DOC+XML+V0//SV&language=SV&query=INTERV&detail=3-496-000> kontrollerad 2019-03-28.

Winberg, Kristina (2019).

Europaparlamentet, "Inlägg i plenum". Tillgänglig via http://www.europarl.europa.eu/meps/sv/124995/KRISTINA_WINBERG/main-activities/plenary-speeches#mep-card-content kontrollerad 2019-03-27.

WWF (2018).

"Klimatkompassen". Tillgänglig via <https://www.wwf.se/klimat/klimatkompassen/> kontrollerad 2019-03-28.

SKIFTET — DEMOKRATI I RÖRELSE

Makten och pengarna blir allt mer koncentrerade i samhället.
Folkrörelsen Skiftet finns för att göra något åt det.

Det går knappt en dag utan att vi kan se tidningsrubriker som visar att pengar och makt blir allt mer koncentrerade i samhället. Folk lämnas kvar på perrongen och beslut fattas med hänsyn till storbolag snarare än till vanligt folk.

Det är lätt att känna hopplöshet, men verkligheten är att de flesta svenskar vill ha något som är bättre för deras familjer och samhället i stort. De bryr sig om miljön, arbetstagares rättigheter, jämställdhet och de är inte rasister.

Skiftet är folkrörelsen som kopplar samman och sammanför människor både framför skärmen och ute på gatan för ett mer rättvist Sverige. Vi vet att när folk jobbar tillsammans hörs våra röster och vi kan ställa makten mot väggen."

